

Praza número: 19/7024 **Número de prazas:** 1
Categoría: Contratado/a Interino/a de Substitución **Dedicación:** Tempo completo
Área de coñecemento: Comunicación Audiovisual e Publicidade
Departamento: Socioloxía e Ciencias da Comunicación
Docencia: 4529014 Deseño de Interfaces
4529005 Taller de Deseño de Videoxogos I
771G01036 Tecnoloxías da Información e a Comunicación I
616G01009 Comunicación e Industrias Culturais
Centro: Facultade de Ciencias da Comunicación

Unha vez que se viu a proposta formulada pola Comisión encargada de vulgar o concurso para a provisión da praza enriba indicada.

Unha vez que se viu o acordo adoptado pola Comisión de Reclamacións na súa reunión do 04/10/2019 e os informes da Comisión de Selección do 25/09/2019, do 21/10/2019, do 11/11/2019, do 06/02/2020 e do 13/02/2020 e o informe da Asesoría Xurídica da UDC do 27/12/2019.

Esta Reitoría, no uso das facultades que lle confire o art. 36 dos Estatutos da Universidade da Coruña, que se aprobaron por Decreto 101/2004, do 13 de maio (DOG do 26), e en aplicación do disposto no apartado 10 da Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, que se aproba por acordo do Consello de Goberno do 30 de abril de 2014, resolve asignar a referida praza ao concursante **D./D^a. PAULO CARLOS LÓPEZ LÓPEZ**.

Contra a presente Resolución, que esgota a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, que se contarán desde o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa. Previamente, e con carácter potestativo, poderase interpoñer un recurso de reposición ante esta Reitoría, no prazo dun mes, de acordo co establecido no artigo 123 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (BOE de 2 de outubro de 2015).

A Coruña, 17/02/2020

O reitor,

Julio Abalde Alonso

Código Seguro De Verificación	Sz0ZfaBrljNY+ZTWhMpLmw==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Julio Ernesto Abalde Alonso - Reitor	Asinado	18/02/2020 10:26:46
Observacións		Páxina	1/1
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/Sz0ZfaBrljNY+ZTWhMpLmw==		



Alberto Valderruten Vidal, vicerreitor de Profesorado e Planificación Docente e presidente da Comisión de Reclamacións de prazas de PDI interino e laboral contratado da Universidade da Coruña,

CERTIFICO:

Primeiro. Que a Comisión de Reclamacións de prazas de PDI interino e laboral contratado reunida o día 04/10/2019, tomou os seguintes acordos en relación coa reclamación presentada na praza que se relaciona a continuación:

Praza: 19/7024

Categoría: Contratado/a Interino/a de Substitución. Tempo completo

Área de coñecemento: Comunicación Audiovisual e Publicidade

Departamento: Socioloxía e Ciencias da Comunicación

Centro: Facultade de Ciencias da Comunicación

Docencia: 4529014 Deseño de Interfaces; 4529005 Taller de Deseño de Videoxogos I; 771G01036 Tecnoloxías da Información e a Comunicación I; 616G01009 Comunicación e Industriais Culturais

Tras analizar o contido da reclamación presentada por don Carlos López López, a documentación dos/as candidatos/as e o informe realizado pola comisión encargada da selección da praza do 25/09/2019, os membros da Comisión de Reclamacións acordaron:

1. Bloque II: Na valoración da tese de doutoramento indícase que a tese do autor non ten relación coas materias da praza e a valoración é de 0,5 puntos. A Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado (aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014) indica no baremo de valoración no apartado II.2 sobre a cuantificación de teses de doutoramento que: *"A puntuación total anterior multiplicarase até por 2,5 segundo a súa relevancia e afinidade coa Área. Para iso a Comisión xulgará se o contido ou tema da tese pode incluírse entre aqueles propios da Área..."*

A Comisión de Reclamacións considera que non se pode valorar nin os programas de doutoramento e as teses de doutoramento en base ao perfil docente da praza, senón como indica literalmente a normativa de contratación en relación coa *"súa relevancia e afinidade coa área"*. Por este motivo solicita que a Comisión de Selección da praza realice unha nova valoración deste apartado.

2. Solicitar que a Comisión de Selección informe de todas as ponderacións aplicadas aos méritos valorados, tanto á persoa reclamante como á persoa proposta para a contratación, tendo en conta que o informe do 25/09/2019 recolle unha serie de multiplicadores que non están establecidos expresamente nos criterios de avaliación que foran aprobados o 11/07/2019 e que non puideron acordarse unha vez que se tivo acceso á documentación dos/as candidatos/as.

De apreciarse pola Comisión de Selección unha valoración inferior dos méritos que foron presentados polos/as candidatos/as, deben de realizar as correccións que correspondan.

3. Solicitar un informe pormenorizado sobre os motivos que levaron a apreciar erros na valoración dalgún dos méritos da persoa reclamante, xa que a Comisión de Reclamacións, á vista do informe do 25/09/2019, non os considera meros erros *"materiais, de feito ou aritméticos"* senón unha nova valoración.

Segundo.- Tras recibirse o novo informe da Comisión de Selección asinado o 21/10/2019, convocouse a unha nova reunión aos membros da Comisión de Reclamacións para o día 25/10/2019 na que tras analizar o contido do informe complementario da Comisión de Selección acordan:

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	1/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



1. Que non aprecian que os erros materias sexan contrastables ao non terse publicado os coeficientes correctores no baremos. Aparentemente parecen cambios de criterios polo que debe manterse a puntuación daqueles apartados que se corrixiron á baixa nos méritos de don Carlos López López:
 - Bloque III.2. Debe manterse a puntuación de 1,5 puntos ao non ter xustificación contrastable a corrección
 - Bloque III.7. Debe manterse a puntuación de 1 puntos ao no ter xustificación contrastable a corrección
 - Bloque V.4.1. Debe manterse a puntuación de 3 puntos ao no ter xustificación contrastable a corrección
2. En relación cos seguintes apartados dos méritos de don Carlos López López, a Comisión de Reclamacións admite as modificacións nas valoracións realizadas pola Comisión de Selección:
 - Bloque II.2. Corresponde unha puntuación de 10 puntos nese apartado.
 - Bloque III.1. Corresponde unha puntuación de 7,50 puntos nese apartado.
 - Bloque IV.4. Corresponde unha puntuación de 0,5 puntos nese apartado.
3. A Comisión de Reclamacións considera, en base á discrecionalidade técnica da Comisión de Selección, válida a puntuación dos méritos do Bloque II.1, Bloque II.4, Bloque II.5, Bloque IV.1, Bloque IV.2, Bloque IV.3 e Bloque VI.
4. A Comisión de Reclamacións considera correctamente valorado o mérito alegado por don Carlos López López de estar acreditado a figura de Contratado/a Doutor/a. Aclárase que o mérito preferente de acreditación que establece a LOU no artigo 48.3 é para a participación nos cursos de acceso aos corpos docentes universitarios, isto é para Titular de Universidade ou Catedrático/a de Universidade.
5. A Comisión de Reclamacións considera correctamente aplicadas as ponderacións de cada bloque e axustadas ao establecido no Anexo I da Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado (aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014).
6. Por último, a Comisión de Reclamacións recomenda que, como norma xeral, se faga unha relación pormenorizada dos criterios de valoración para cada bloque do baremo de selección, co fin de establecer os límites dos méritos que deben valorarse e as ponderacións que se van a aplicar, naqueles apartados que así o permita a normativa de selección.
7. Á vista do conxunto destes acordos, decídese remitilos á Comisión de Selección de cara a que se faga un recálculo dos méritos de todos/as os candidatos/as e unha nova proposta de contratación na que se garante a aplicación dos mesmos criterios a todos/as.

Terceiro.- Tras recibirse o novo informe da Comisión de Selección asinado o 11/11/2019, realízase unha nova convocatoria asíncrona e a distancia da Comisión de Reclamacións que se desenvolveu entre os días 22/11/2019 e 26/11/2019. Nesta reunión acórdase:

Solicitar un informe á Asesoría Xurídica da UDC sobre as seguintes cuestións:

1. Existe en realidade un empate técnico entre dous candidatos? De existir ese empate, cal sería a solución lícita para desfacelo?
2. A Comisión de Selección emprega unha ponderación 0, é correcto empregar esta ponderación sobre a valoración de méritos que presentan os candidatos?
3. Pode declararse deserta a praza, de ser don Paulo Carlos López López o candidato con maior puntuación, á vista do punto terceiro do informe da Comisión de Selección do 11/11/2019?

Cuarto.- A Asesoría Xurídica da UDC emite con data do 27/12/2019 o informe que lle foi solicitado e convócase a unha nova reunión aos membros da Comisión de Reclamacións para o día 10/01/2020. Nesta reunión acórdase:

1. En relación á aplicación da ponderación 0 nos méritos de don Paulo Carlos López López dos bloques IV e V, tal e como recolle o informe da Comisión de Selección do

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	2/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



21.10.2019, non é correcta a súa aplicación. Como menciona a Asesoría Xurídica, esta ponderación non foi admitida polo Tribunal Superior de Xustiza nunha demanda contra a valoración doutro proceso de selección sobre aqueles méritos que non estaban excluídos de valoración.

2. A Comisión de Selección debe volver a valorar as achegas de don Paulo Carlos López López nas que se aplicou a ponderación 0 dos bloques IV e V, que segundo a Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado (aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014) aplicará “*un coeficiente multiplicador entre 0 e 3 segundo a súa relación coa Área*”, e non co perfil docente que establecen os criterios de valoración, e, polo tanto, sen que esta ponderación supoña a anulación da valoración dos méritos do candidato cando se trate de méritos dentro da área de coñecemento pola que se convoca a praza.
3. Seguindo co contido do informe da asesoría xurídica, no caso de que a puntuación de don Paulo Carlos López López sexa superior á que acadou dona Mercedes María López Garrido, deber esta incluído na proposta de contratación, non sendo válida unha proposta de non cobertura da praza.
4. Por último, no caso hipotético de que se producira un empate na puntuación dos candidatos, debe de procederse a un sorteo público para decidir a orde dos/as candidatos/as, para o que debe realizarse un anuncio no centro de destino da praza e na Web da UDC, con indicación da data e lugar no que terá lugar o sorteo e cunha antelación mínima de 48 horas.

Quinto.- Tras recibirse o novo informe da Comisión de Selección asinado o 06/02/2020, e no que se inclúe un informe da representante dos/as traballadores/as onde se fai un análise do proceso selectivo, realízase unha nova convocatoria asíncrona e a distancia da Comisión de Reclamacións que se desenvolveu entre os días 07/02/2020 e 14/02/2020.

Con data do 10/02/2020 acórdase:

1. Considerar correcta a valoración do currículo de don Paulo Carlos López López incluída no informe do 06/02/2020.
2. En relación coa hipotética revisión da valoración inicial do punto IV.9 dos méritos de don Paulo Carlos López López, que non foi advertida en ningún outro momento do procedemento selectivo, non procede a revisión da puntuación concedida inicialmente. A modificación desta puntuación suporía un empeoramento da valoración do candidato. A valoración inicial debe considerarse como un acto consentido e firme ao non ter sido reclamada a súa revisión por ningún/ha candidato/a.
3. En relación co informe da representante dos/as traballadores/as, a Comisión de Reclamacións quere facer constar que a súa labor é de interpretación da normativa de selección e de aplicación correcta dos criterios de valoración, así como das esixencias que os tribunais de xustiza establecen na interpretación do regulado na Normativa de selección da UDC.
4. Sobre o informe que realiza a representante dos/as traballadores onde se pon en coñecemento a falta de igualdade na valoración de todos os/as candidatos/as, acórdase que a Comisión de Selección debe revisar dun xeito urxente a valoración de todos/as os/as candidatos/as e que se constate se foron aplicados os mesmos criterios de avaliación a todos/as. No caso de non terse aplicado os mesmos criterios a todos/as os/as candidatos/as e isto supoña que foron minusvalorados os seus méritos, deberá corrixiarse esa valoración errónea indicando as causas e as razóns da nova valoración dos méritos. A Comisión de Reclamacións acorda manter aberta a reunión actual ata recibir o novo informe que se solicita.

Por último, a Comisión de Reclamacións expresa a súa sorpresa sobre o contido do informe da representante dos/as traballadores/a, xa que no punto sétimo dos acordos desta comisión de reclamacións do 25/10/2019 establecíase que: “*Á vista do conxunto destes acordos, decídese remitilos á Comisión de Selección de cara a que se faga un recálculo dos méritos de todos/as os candidatos/as e unha nova proposta de contratación na que se*

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	3/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



garante a aplicación dos mesmos criterios a todos/as.”, e como resposta a Comisión de Selección o día 11/11/2019 informou que: “faise un “recálculo dos méritos de todos/as os candidatos e unha nova proposta de contratación na que se garante a aplicación dos mesmos criterios a todos/as”: -A Comisión de Avaliación **revisa as puntuacións de todos os aspirantes...**”

Sexto.- Tras recibirse o novo informe da Comisión de Selección asinado o 13/02/2020, os membros da Comisión de Reclamacións acordan o 14/02/2020 que é correcto o axuste da valoración que inclúe este informe e, polo tanto, a puntuación de todos/as os/as candidatos debe ser a que consta no informe do 13/02/2020 e a proposta de contratación a que reflicte o informe do 06/02/2020 como segue:

Nº de orde	Apelidos/Nome	Puntuación
1	Paulo Carlos, López López	20,66
2	López Garrido, Mercedes Marina	20,19

Sétimo. A Comisión de Reclamacións acordou a incorporación dos informes da Comisión de Selección do 25/09/2019, do 21/10/2019, do 11/11/2019, do 06/02/2020 e do 13/02/2020 e o informe da Asesoría Xurídica da UDC do 27/12/2019 á publicación da resolución do concurso.

A Coruña

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente		Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións			Páxina	4/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==			



Praza número:19/7024 Número de prazas: 1

Categoría:Contratado/a Interino/a de Substitución Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento:Comunicación Audiovisual e Publicidade

Departamento:Socioloxía e Ciencias da Comunicación

Docencia:4529014 Deseño de Interfaces

4529005 Taller de Deseño de Videoxogos I

771G01036 Tecnoloxías da Información e a Comunicación I

616G01009 Comunicación e Industrias Culturais

Centro:Facultade de Ciencias da Comunicación

INFORME DA COMISIÓN

Reunida, o día 25 de setembro de 2019, a comisión de valoración da praza de Profesor/a Contratado/a Interino/a de Substitución (19/7024), ante a reclamación presentada con data 13 de setembro de 2019 polo candidato Paulo Carlos López López,

INFORMA:

PRIMEIRO:

O perfil de materias da praza incorporouse aos criterios de avaliación que fixa a comisión con anterioridade á consulta dos CV e que fixo públicos en tempo e forma tanto no taboleiro da Facultade de Ciencias da Comunicación, como no Taboleiro Electrónico Oficial da Universidade da Coruña.

Cabe sinalar que as materias da praza corresponden a contidos de formación básica no grao de Comunicación Audiovisual pero tamén a contidos obrigatorios no grao de Enxeñaría de Deseño Industrial e Desenvolvemento de Produto e no Master en Deseño, Desenvolvemento e Comercialización de Videoxogos. Polo que os criterios de avaliación están enfocados a un perfil docente moi específico dentro da Comunicación Audiovisual, con coñecementos xerais de comunicación pero orientado a Deseño de Interfaces, Deseño de Videoxogos e TIC aplicadas ao deseño industrial. De non existir candidatos con dominio específico destes campos de coñecemento altamente especializados á praza, a xuízo da comisión, debería quedar deserta. É por iso que se estableceron os criterios que se indican a continuación:

-Os méritos ponderaranse en función da súa afinidade coas áreas de Comunicación Audiovisual e Publicidade e de Xornalismo.

-Para a docencia nesta praza requírese un perfil profesional que inclúa formación académica e experiencia docente ou laboral contrastada na temática das materias obxecto da mesma, que permita asumir a súa docencia con garantías. No caso de non cumprir este requisito obrigatorio, esta Comisión acorda que podrá non valorarse o currículo do/a candidato/a por non adecuarse ao perfil da praza.

-Como criterio xeral, a aplicación das puntuacións da normativa e os coeficientes correctores aplicaranse ata o máximo permitido cando o mérito esté relacionado co perfil docente das materias da praza e 0 cando non o esté.

A Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014, á que fai relación o aspirante para a valoración de méritos en relación á afinidade coa área, queda restrinxida aos criterios de avaliación publicados para o perfil docente das materias vinculadas á praza.

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observacións		Página	1/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Página	5/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



SEGUNDO:

Revisadas as puntuacións obtidas pola candidato Paulo Carlos López López, detectáronse erros nos bloques III. 1, III.2 III. 7, IV.4. e V.4.1, sendo finalmente a puntuación 2,25, 0,5, 0, 0,5 e 1,5 respectivamente, obtendo na puntuación final 16,46 en vez dos 17,45 puntos outorgados inicialmente.

A continuación xustificáanse estas modificacións e dase resposta ás reclamacións presentadas polo solicitante:

Bloque II. 1 Cursos de mestrado universitario e doutoramento

Mérito	Puntuación	Observacións
7 a 8	8	A comisión valorou este apartado con 8 puntos debido a que o programa de materias cursadas no Diploma de Estudos Avanzados no programa de doutoramento en "Comunicación e Xornalismo" segundo o RD 779/1998, ten relación co campo da Comunicación pero non co perfil da praza.

Bloque II. 2 Tese de doutoramento

Mérito	Puntuación	Observacións
9 a 10	0,5	Revisadas as táboas de valoración recollidas no informe elaborado por esta Comisión Avaliadora, en relación ao Bloque II.2 confirmamos a validez da puntuación realizada e que se incorpora de novo neste informe, incluída a valoración do mérito tese doutoral, avaliado con 0.5 puntos xa que se considera que a tese de doutoramento do autor, non ten relación coas materias da praza.

Bloque II. 4 Outras accións de formación realizadas

Mérito	Puntuación	Observacións
15 a 60	3	A puntuación adquirida neste apartado provén do "Coñecemento da lingua propia de Galicia": Celga 4. Non presenta certificados oficiais de coñecemento de linguas estranxeiras e os cursos engadidos neste apartado non se valoran debido a que non son de formación docente universitaria.

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observacións		Página	2/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Página	6/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



Bloque II. 5 Bolsas predoutorais

Mérito	Puntuación	Observacións
61 a 63	0	As tarefas desenvolvidas na bolsa do Parlamento de Galicia non teñen relación co perfil da praza.

Bloque III. 1 Experiencia docente universitaria

Mérito	Puntuación	Observacións
68 e 69 (1176 horas impartidas na Universidad Católica de Ecuador Sede Ibarra (no xustificante nº 69 figuran 1.048h))	2,25	<p>Tres anos de experiencia docente que se multiplican por 0,50 por ser universidade privada e por 0,25 (relación cunha materia das catro propostas na praza) por ter unha relación parcial coa docencia da praza, resultando 2,25 puntos. Neste mérito había un erro na súa valoración ao multiplicar por 0,30 a súa relación coa praza sendo o valor correcto 0,25.</p> <p>Universidade privada. Materias impartidas que non son relevantes para a praza: Teoría de la Comunicación e Información (1), Dirección de Empresas Informativas (2), Derecho de la Información (4), Información Periodística Especializada (2), Fundamentos de la Comunicación Política (1), Pensamiento Sociopolítico y Opinión Pública (3), Historia Universal (1), Métodos cuantitativos aplicados a la investigación (1), Investigación -taller de investigación- (2), Thesis Seminar (2), Investigación y Proyectos de Comunicación (1), Investigación educativa (1), Trabajo de Campos VII (1), Metodología de la Investigación científica (1), Periodismo Especializado (1).</p>
70b	0	Presenta como propio un documento a nome doutro profesor.

A suma total da valoración deste apartado é de 2,25 puntos polo que se comproba que hai un erro na valoración realizada inicialmente que era de 2,70 puntos.

Bloque III. 2 Dirección de traballos de fin de grao (TFG) e traballos de fin de mestrado (TFM)

Mérito	Puntuación	Observacións
73	0,5	Revisados os méritos do bloque III.2. Verifícase que a puntuación neste apartado é de 0'50 puntos debido a que a relación coas materias da praza é imperceptible.

A suma total da valoración deste apartado é de 0,5 puntos polo que se comproba que hai un erro na valoración realizada inicialmente que era de 1,5 puntos.

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observacións		Página	3/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Página	7/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



Bloque III. 7 Outros méritos docentes

Mérito	Puntuación	Observacións
80 a 94	0	Neste apartado a puntuación era de 1 punto. Despois da revisión dos documentos xustificativos, a comisión acorda que este bloque sexa puntuado con 0 puntos debido a que os méritos aportados non teñen relación cos aspectos valorados neste apartado.

A suma total da valoración deste apartado é de 0 puntos polo que se comproba que hai un erro na valoración realizada inicialmente que era de 1 punto.

Bloque IV. 1 Contribucións de relevancia científica relacionadas coa Área presentadas en congresos, conferencias e outros tipos de reunións ou eventos

Mérito	Puntuación	Observacións
98 a 140	0	A puntuación deste apartado é de 0 puntos debido a que as comunicación e conferencias plenarias presentadas (xustificantes do 98 a 140) non teñen relación coas materias obxecto da praza.

Bloque IV. 2 Artigos de investigación en revistas periódicas

Mérito	Puntuación	Observacións
141 a 160	0	A puntuación deste apartado é 0 puntos debido a que os artigos de investigación en revistas periódicas entregados non teñen afinidade coas materias obxecto da praza.

Bloque IV. 3 Contribucións de relevancia científica relacionadas coa Área presentadas en congresos relevantes para os campos de Enxeñarías da Comunicación, Computación e Electrónica

Mérito	Puntuación	Observacións
161 a 174	0	Este apartado está limitado ás comunicacións relacionadas coa Área e presentadas en congresos relevantes nos campos das Enxeñarías da Comunicación, Computación e Electrónica. Os traballos aportados polo aspirante non son destacados nestes campos.

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observacións		Página	4/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Página	8/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



Bloque IV.4. Libros, capítulos de libros, etc

Mérito	Puntuación	Observacións
175	0,25	1 punto e o coeficiente multiplicador respecto á área sería 1 e respecto á praza 0,25
176	0,25	1 punto e o coeficiente multiplicador respecto á área sería 1 e respecto á praza 0,25

A suma total da valoración deste apartado é de 0,5 puntos polo que se comproba que hai un erro na valoración realizada inicialmente que era de 0 puntos.

Bloque V.4.1. Financiamento da investigación alleo á universidade

Mérito	Puntuación	Observacións
198	0,5	Considéranse 2 puntos e o coeficiente multiplicador respecto á área é de 1 punto e respecto ao perfil da praza 0,25
199 a 201	0,5	Considéranse 2 puntos e o coeficiente multiplicador respecto á área sería 1 e respecto á praza 0,25
202 a 203	0	Non se considera con afinidade á área, nin ás materias da praza polo que se multiplica por 0 obtendo un total de 0 puntos.
206 a 207	0,25	Considérase afín á área e multiplícase por 1 e multiplícase por 0,25 en relación á súa afinidade coa praza.
208 a 209	0,25	Considérase afín á área polo que se multiplica por 1, e multiplícase por 0,25 en relación á súa afinidade coa praza
204 a 205	0	Tal e como se indica na <i>Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014</i> , soamente se terán en conta os proxectos europeos, nacionais e autonómicos. Ademais deste aspecto, o aspirante non entrega ningún xustificante que demostre que este proxecto estivese sometido a unha valoración externa (preferentemente por ANEP ou organismo similar).

A suma total da valoración deste apartado é de 1,5 puntos polo que se comproba que hai un erro na valoración realizada inicialmente que era de 3 puntos.

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observacións		Página	5/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Página	9/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



Bloque VI. Actividade profesional relacionada coa praza, fóra do ámbito académico universitario.

A vida laboral que entrega o aspirante xustifica 763 días cotizados (excluídos os 159 de “Prestación por desempleo”).

Mérito	Puntuación	Observacións
288 a 289	0	Estas tarefas non se consideran afíns á praza polo que a puntuación deste mérito é 0 puntos
293	0	No se teñen en conta porque son prácticas académicas e non están relacionadas coa praza.
288, 290, 291, 292	2	7 puntos por ano traballado (os períodos valorados son: 03/04/2013 ao 31/05/2014, 01/07/2014 ao 29/12/2014 e 30/12/2014 ao 03/10/2015 obtendo un total de 397 días) multiplícanse por 0,25 en relación á afinidade das materias da área.

TERCEIRO

O aspirante expón: “A proposta de resolución contra a que se reclama infrinxe o 48.3 da Ley Orgánica 6/2001, de 21 de decembro de Universidades (e por extensión o 6.8 da Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de goberno da UDC do 30 de abril de 2014) ao non considerar como mérito preferente o feito de estar acreditado para participar nos concursos de acceso aos corpos docentes universitarios. A este respecto, en ningún lugar se valorou de forma preferencial a outros méritos que o que subscribe é o único dos sete aspirantes do concurso que conta con avaliación positiva para a figura de contratado doutor nas áres de Xornalismo e de Comunicación Audiovisual e Publicidade pola Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia, tal e como doadamente se pode comprobar na documentación obrante no expediente”.

A comisión fixo a valoración de méritos en base aos criterios de avaliación establecidos e publicados de acordo co disposto no punto 7.5 da *Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de goberno da UDC do 30 de abril de 2014*.

CUARTO

O reclamante cita “recórdase, con carácter xeral, que esta praza non é de asociado, senón unha praza de Contratado/a Interino/a de Substitución con dedicación a Tempo Completo, polo que os méritos deben ser considerados en base a criterios académicos e técnicos, tendo a categoría de experiencia profesional (o bloque VI) soamente un 5% da puntuación ponderada”.

Tal e como se recolle no Anexo I da *Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014*, a ponderación de cada un dos bloques dependerá da figura de profesorado que se quixese seleccionar:

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observacións		Página	6/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Página	10/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



En tantos por cento	Axudante	Axudante doutor/a	Asociado/a	Contratado/a interino/a de substitución
I. Formación académica de grao	40	15	10	15
II. Formación académica de posgrao	20	15	5	10
III. Experiencia docente	10	35	20	35
IV. Producción investigadora	15	15	5	20
V. Experiencia investigadora	15	15	5	15
VI. Experiencia profesional	0	5	55	5

A Coruña, 25 de setembro de 2019

Vº. e Pr.
O presidente,

O secretario,

Código Seguro De Verificación	v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Firmado	25/09/2019 20:43:54
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Firmado	25/09/2019 14:04:55
Observaciones		Página	7/7
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/v8tVKmUYm9uJ9kaIXkLYjw==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	11/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		





INFORME POLA RECLAMACIÓN DA PROPOSTA DE PROVISIÓN DA PRAZA DE PROFESOR CONTRATADO/A INTERINO/A DE SUBSTITUCIÓN

En relación ao escrito recibido por parte da Comisión de Reclamacións, a Comisión de Avaliación da praza 19/7024, unha vez reunida o día 18 de outubro de 2019,

INFORMA:

PRIMEIRO.-

As razóns de establecer un perfil específico para a praza ao redor de catro materias concretas responde a necesidades estruturais da docencia que esixen unha alta especialización en Deseño de Interfaces, Taller de Deseño de Videoxogos I, Tecnoloxías da Información e Comunicación I e Comunicación e Industriais Culturais. Estas materias corresponden a contidos de formación básica no grao de Comunicación Audiovisual pero tamén a contidos obrigatorios no grao de Enxeñaría de Deseño Industrial e Desenvolvemento de Produto e no Master en Deseño, Desenvolvemento e Comercialización de Videoxogos.

A Comisión de Valoración, despois de avaliar os méritos de todos os candidatos, decidiu propoñer soamente a unha persoa debido a que o resto dos aspirantes non se axustaban ao perfil específico da praza. Esta decisión axústase ao 2º criterio de valoración, que indica: “Para a docencia nesta praza requírese un perfil profesional que inclúa formación académica e experiencia docente ou laboral contrastada na temática das materias obxecto da mesma, que permita asumir a súa docencia con garantías”. Cabe subliñar que os criterios de valoración foron fixados de antemán á consulta dos CV e que se fixeron públicos en tempo e forma tanto no taboleiro da Facultade de Ciencias da Comunicación como no Taboleiro Electrónico Oficial da Universidade da Coruña .

SEGUNDO.-

1. Atendendo a solicitude da Comisión de Reclamacións no seu punto 1, vólvese a valorar a Tese de Doutoramento (II.2) en relación á súa relevancia e afinidade coa Área, tal e como indica a *Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014*. Tomando de base estes criterios, a Comisión de Avaliación decide puntuar a Tese de Doutoramento do aspirante con 10 puntos.

2. En resposta a solicitude da Comisión de Reclamacións no punto 2, detállase a continuación a ponderación empregada nos méritos do reclamante e a persoa proposta:

Código Seguro De Verificación	eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	21/10/2019 16:33:58
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	21/10/2019 14:56:02
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==		
		Páxina	1/4



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	12/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		





		Mercedes Marina López Garrido	Paulo Carlos López López
Bloque I	1	Non hai ponderación	Non hai ponderación
	2	-	-
	3	Non hai ponderación	Non hai ponderación
Bloque II	1	A ponderación aplicada foi 2.	A ponderación aplicada foi 1.
	2	-	A ponderación aplicada foi 1.
	3	Non hai ponderación	Non hai ponderación
	4	Aplícase a máxima ponderación en cada un dos méritos tidos en conta.	Aplícase a máxima ponderación en cada un dos méritos tidos en conta.
	5	-	-
	6	-	-
Bloque III	1	Non hai ponderación	Neste apartado aplicouse de forma incorrecta o coeficiente aritmético, de modo que non hai ponderación. O reclamante obtén unha puntuación de 7,50 puntos
	2	Non hai ponderación	Non hai ponderación
	3	-	-
	4	-	-
	5	-	-
	6	-	-
	7	Non hai ponderación	Non hai ponderación
Bloque IV	1	-	A ponderación empregada foi 0 en función do 3º criterio de avaliación da praza.
	2	-	A ponderación empregada foi 0 en función do 3º criterio de avaliación da praza.
	3	-	A ponderación empregada foi 0 en función do 3º criterio de avaliación da praza.
	4	-	A ponderación empregada nos méritos 175 e 176 foi 0,25 en función do 3º criterio de avaliación da praza. A ponderación empregada nos demais méritos deste apartado foi de 0 en función do 3º criterio de avaliación da praza.
	5	-	-

Código Seguro De Verificación	eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	21/10/2019 16:33:58
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	21/10/2019 14:56:02
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==		
		Páxina	2/4



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	13/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		





	6	-	-
	7	-	-
	8	-	-
	9	Non hai ponderación	Non hai ponderación
Bloque V	1	-	-
	2	-	Non hai ponderación
	3	-	Non hai ponderación
	4,1	-	A ponderación empregada nos méritos 198, 199 a 201, 206 a 207 e 208 a 209 foi 0,25 en función do 3º criterio de avaliación da praza. A ponderación empregada nos demais méritos deste apartado foi de 0 en función do 3º criterio de avaliación da praza.
	4,2	-	Non hai ponderación
	5	-	Non hai ponderación
	6	-	Non hai ponderación
	7	-	Non hai ponderación
Bloque VI	1	A ponderación empregada foi 1 en función do 3º criterio de avaliación da praza.	A ponderación empregada foi 0,25 en función do 3º criterio de avaliación da praza.
	2	-	-

3. En canto ao informe sobre os erros na valoración dalgún dos méritos do reclamante, a Comisión de Valoración sinala:

- Bloque III.1, neste apartado aplícase de forma incorrecta o coeficiente aritmético, obtendo o reclamante unha puntuación de 7,50 puntos.
- Bloque III.2, revisados os méritos deste punto detectouse un erro á hora de contabilizar o número de Traballos Fin de Grao relacionados coas materias da praza segundo o 3º criterio de avaliación da praza.
- Bloque III.7, despois da comprobación realizada dos méritos 80 a 94, a Comisión detectou que non teñen relación cos aspectos valorados neste apartado.
- Bloque IV.4, feita a revisión, comprobamos que os méritos 175 e 176 si deberían ser valorados segundo a área e o 3º criterio de avaliación da praza.
- Bloque V.4.1, detectouse un erro na introducción dos factores do coeficiente de valoración deste apartado.

Código Seguro De Verificación	eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	21/10/2019 16:33:58
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	21/10/2019 14:56:02
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==		
		Páxina	3/4



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	14/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		





TERCEIRO.-

Os fallos detectados nas puntuacións debéronse exclusivamente a erros de carácter aritmético. Feitas as valoracións solicitadas pola Comisión de Reclamación, o reclamante obtén unha puntuación final de 19,25.

A Comisión de Valoración considera importante destacar que se propuxo unicamente á candidata Mercedes Marina López Garrido, porque no currículo dos demais candidatos, engadido o reclamante, non se atopan indicios que certifiquen os coñecementos adecuados para impartir o total das materias do perfil da praza.

A Coruña, 21 de outubro de 2019

O presidente da Comisión

A secretaria da Comisión

Luis Hernández Ibáñez

Antía Pérez Caramés

Código Seguro De Verificación	eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	21/10/2019 16:33:58
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	21/10/2019 14:56:02
Observacións		Páxina	4/4
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/eg/WV7MY1vFGuQI36XxipQ==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	15/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



INFORME POLA RECLAMACIÓN DA PROPOSTA DE PROVISIÓN DA PRAZA 19/7024 DE PROFESOR CONTRATADO/A INTERINO/A DE SUBSTITUCIÓN

En relación ao escrito recibido por parte da Comisión de Reclamacións, a Comisión de Avaliación da praza 19/7024, unha vez reunida o día 8 de novembro de 2019,

INFORMA:

PRIMEIRO.-

Atendendo a solicitude da Comisión de Reclamacións no seu punto **sétimo**, faise un “recálculo dos méritos de todos/as os candidatos e unha nova proposta de contratación na que se garanta a aplicación dos mesmos criterios a todos/as”:

-A Comisión de Avaliación revisa as puntuacións de todos os aspirantes obtendo diferencias no Bloque II.2 (Tese de Doutoramento). Este apartado valórase segundo a súa relevancia e afinidade coa Área, tal e como indica a *Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, aprobada polo Consello de Goberno do 30 de abril de 2014*. Aplícanse os criterios indicados nesta Normativa e que foron revisados no caso do reclamante don Paulo Carlos López López. Despois do recálculo, o aspirante don Javier González de Rivera Outomuro obtén un total de 12 puntos (Tese con Mención Europea 12 puntos por 1 ponderación aplicada), e no caso do aspirante don Héctor Paz Otero con 10 puntos (Tese Sobrasaínte Cum Laude 10 puntos por 1 ponderación aplicada).

-Adxúntase a nova acta de puntuacións.

SEGUNDO.-

-Unha vez feito o recálculo dos méritos de todos/as os candidatos, a aspirante dona Mercedes Marina López Garrido obtén 20,19 puntos e o aspirante don Paulo Carlos López López 20,18 puntos. Vista a puntuación obtida por estes candidatos, a Comisión de Valoración considera o resultado como un empate técnico.

Código Seguro De Verificación	hLJLcGv5JDRI6tXEQbdj/w==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	11/11/2019 17:42:29
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	11/11/2019 15:06:31
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/hLJLcGv5JDRI6tXEQbdj/w==		
		Páxina	1/2



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	16/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



TERCEIRO.-

A Comisión de Valoración propón, tal e como fixo no informe anterior, unicamente a contratación de dona Mercedes Marina López Garrido porque considerea que só ela certifica no seu CV ter os coñecementos, experiencia profesional e docente axeitados para impartir con garantías o total das materias do perfil da praza. A importancia deste criterio de idoneidade foi establecido entre os criterios de valoración publicados previamente á valoración.

A Coruña, 11 de novembro de 2019

O presidente da Comisión

A secretaria da Comisión

Código Seguro De Verificación	hLJLcGv5JDRI6tXEQbdj/w==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	11/11/2019 17:42:29
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	11/11/2019 15:06:31
Observacións		Páxina	2/2
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/hLJLcGv5JDRI6tXEQbdj/w==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	17/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



PUNTUACIÓN OUTORGADAS AOS CONCURSANTES


Categoría da praza:		CONTRATADORA INTERNOA																																						
Indique o número de concurso:		197024																																						
Concurante	Bloque I			Bloque II						Bloque III							Bloque IV									Bloque V						Bloque VI								
	1	2	3	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	1	2						
González de Rivera Odomuro, Javier	27,44	0,00	0,00	7,20	12,00	0,00	0,00	0,00	0,56	7,44	2,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
López Garrido, Mercedes Marina	61,20	0,00	5,42	16,00	0,00	1,50	12,00	0,00	0,00	6,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82,25	0,00	
López López, Paulo Carlos	62,40	0,00	5,52	8,00	10,00	1,00	3,00	0,00	0,00	7,50	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Paz Otero, Héctor	61,76	0,00	0,00	3,00	10,00	0,00	4,35	4,00	0,00	2,90	0,00	0,00	1,04	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Paz Pérez, Elisa	63,92	0,00	0,00	16,00	0,00	0,36	6,75	1,58	0,81	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,75	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ponte Velasco, Adolfo	40,00	0,00	0,80	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,00	0,00	
Suárez Mourino, Adrián	21,36	0,00	0,00	3,00	15,00	0,00	6,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,40	4,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00
Puntuación máxima acadada		63,92	0,00	5,52	16,00	15,00	12,00	4,00	0,61	7,50	2,50	0,00	1,04	0,00	0,00	2,00	12,90									0,00	5,20	3,00	3,00	0,05	6,00	2,00	2,00	82,25	0,00					


Concurante	Bloque I			Bloque II						Bloque III							Bloque IV									Bloque V						Bloque VI							
	1	2	3	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	1	2					
González de Rivera Odomuro, Javier	27,44			7,20	12,00				0,56	7,44	2,50					1,00																							
López Garrido, Mercedes Marina	61,20		5,42	16,00		1,50	12,00			6,50	0,25					0,50	3,00																					82,25	
López López, Paulo Carlos	62,40		5,52	8,00	10,00	1,00	3,00			7,50	1,50					1,00	3,50			5,20	3,00	0,05	8,00	2,00	2,00	2,00													
Paz Otero, Héctor	61,76			3,00	10,00			4,35	4,00	2,90			1,04				0,25																					0,10	
Paz Pérez, Elisa	63,92			16,00		0,36	6,75	1,58	0,81				0,13				2,25																					0,00	
Ponte Velasco, Adolfo	40,00		0,80			1,50											0,14																					0,00	28,00
Suárez Mourino, Adrián	21,36			3,00	15,00		6,50										2,00	12,90																				1,00	20,00

PUNTUACIÓN TOTAIS PONDERADAS

Concurante	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	TOTAL
González de Rivera Odomuro, Javier	4,12	1,88	3,83	0,00	0,15	0,00	10,07
López Garrido, Mercedes Marina	9,99	2,95	2,54	0,60	0,00	4,11	20,19
López López, Paulo Carlos	10,19	2,20	3,50	0,70	3,49	0,10	20,19
Paz Otero, Héctor	9,26	2,14	1,38	0,05	0,32	0,00	13,14
Paz Pérez, Elisa	9,59	2,55	0,44	0,45	0,00	0,00	12,63
Ponte Velasco, Adolfo	6,12	0,15	0,05	0,00	0,00	1,40	7,72
Suárez Mourino, Adrián	3,20	2,45	0,70	2,58	0,15	1,00	10,08
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Data: _____
 O Presidente _____ O Secretario _____
 Asín.: _____ Asín.: _____

Código Seguro De Verificación	uZFrQe1PEi10CinFy7GoQ==	Estado	Data e hora	
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	11/11/2019 18:46:45	
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	11/11/2019 18:44:32	
Un De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/uZFrQe1PEi10CinFy7GoQ==	Páxina	1/1	

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora	
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53	
Observacións		Páxina	18/29	
Un De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==			

27 DEC. 2019

Entrada núm.:
Saída núm.: 2019/0565

NOTA INTERIOR

DE:	Servizo de Asesoría Xurídica
PARA:	Vicerreitoría de Profesorado e Planificación Docente
ASUNTO:	Solicitud de INFORME praza 19/7024
DATA:	27.12.2019

Con data do 12.12.2019 (registro de entrada nº 2019/0575) solicítase a esta asesoría informe sobre os seguintes extremos:

1. Existe en realidade un empate técnico entre dous candidatos? De existir ese empate, cal sería a solución lícita para desfacerlo?
2. A comisión de selección emprega unha ponderación 0, é correcto empregar esta ponderación sobre a valoración de méritos que presentan os candidatos?
3. Pode declararse deserta a praza, de ser don Paulo Carlos López López o candidato con maior puntuación, á vista do punto terceiro do informe da comisión de selección do 11/11/2019?"

En relación coa segunda das cuestións suscitadas cómpre indicar que non é correcto empregar a ponderación de 0 sobre os méritos dos aspirantes. Deste criterio xa existe un precedente ao seren o expresado polo Xulgado Contencioso núm. 3 da Coruña na sentenza ditada o 20.04.2016 ao coñecer do PA 302/2015 relativo ás prazas 15/3011 e 15/3012. A sentenza foi confirmada en apelación polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia. O tribunal cualificou de erróneo o criterio consistente en aplicar 0 puntos (resultado do emprego do factor ponderado multiplicador 0) a aqueles méritos dun candidato que non gardaban relación de afinidade coa área e obrigou a retrotraer actuacións xa ao momento de fixación dos criterios de valoración dos méritos.

Sobre a primeira das cuestións formuladas cómpre indicar que ao estimarse procedente realizar unha nova valoración na que non se aplique aos méritos dos aspirantes o factor multiplicador ponderado 0, se ignora neste momento se existirá ou non empate. De existir empate este debe desfacerse empregando criterios aleatorios. Remitímonos tamén a un precedente existente nesa Vicerreitoría de Profesorado, o que motivou as actuacións correspondentes á praza 15/6002. Nese suposto para desfacerse o empate procedeu á realización dun sorteo, tal criterio foi confirmado como idóneo polo xulgado nas actuacións correspondentes ao PA 313/2016.

Finalmente, no tocante á posibilidade de declarar deserta a praza "de ser don Paulo Carlos López López o candidato con maior puntuación, á vista do punto terceiro do informe da comisión de selección do 11/11/2019", cómpre lembrar que o Sr. López López foi admitido pola mesma Comisión de Selección que estableceu como criterios de avaliación "requírese un perfil profesional que inclúa formación académica e experiencia docente ou laboral contrastada na temática das materias obxecto da mesma que permita asumir a súa docencia con garantías. No caso de non cumprir ese requisito obrigatorio esta Comisión acorda que podrá non valorarse o CV do candidato/a por non adecuarse ao perfil da praza", ese mesmo órgano –no canto de non valorar os méritos do candidato- procedeu a valorar os seus méritos chegando o Sr. López López a alcanzar un "empate técnico" de puntuación coa outra persoa aspirante á praza. Xa que a administración non pode ir en contra do seus propios actos, non pode declararse deserta a praza de ser don Paulo Carlos López López o candidato con maior puntuación.

Este é o meu informe, sen prexuízo de calquera outro mellor fundado en dereito.


Pilar Ojmo Bosco

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	19/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



Praza número:19/7024 Número de prazas: 1

Categoría:Contratado/a Interino/a de Substitución Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento:Comunicación Audiovisual e Publicidade

Departamento:Socioloxía e Ciencias da Comunicación

Docencia:4529014 Deseño de Interfaces

4529005 Taller de Deseño de Videoxogos I

771G01036 Tecnoloxías da Información e a Comunicación I

616G01009 Comunicación e Industrias Culturais

Centro:Facultade de Ciencias da Comunicación

INFORME DE REVISIÓN DA AVALIACIÓN DE MÉRITOS DA PRAZA 19/7024

(2ª REVISIÓN)

En relación coa reclamación presentada por don Carlos López López contra a proposta da comisión de valoración, e atendendo á solicitude 132/10000 do xefe de Servizo de Persoal, que traslada o acordo da Comisión de Reclamacións, enviada con data de rexistro 14/01/2020, faise una nova avaliación dos méritos según los criterios y términos indicados en dicho escrito en sus puntos 2 y 3.

A continuación desagreganse ditas puntuacións:

IV.1. Contribucións de relevancia científica relacionadas coa área presentadas en congresos, conferencias e outros tipos de reunións ou eventos

Nº DE DOCUMENTO	VALORACIÓN
98-99	0 (O texto non se corresponde coa ponencia)
100-101	0,000625 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,25 Nº autores)
102	0 (Falta o texto da ponencia)
103-104	0,125 (0,25 Comunicación internacional * 1 Afinidade * 0,5 Nº autores)
105-106	0,083 (0,25 Comunicación internacional * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
107-108	0,0083 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
109-110	0,00125 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,5 Nº autores)
111-112	0,083 (0,25 Comunicación internacional * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
113-114	0,0083 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
115-116	0,0083 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
117-118	0,083 (0,25 Comunicación internacional * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
119-120	0,00125 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,5 Nº autores)
121-122	0,00125 (0,25 Comunicación internacional * 0,01 Afinidade * 0,5 Nº autores)

Código Seguro De Verificación	Estado	Data e hora
npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==	Asinado	06/02/2020 12:25:57
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	
Observacións	Asinado	06/02/2020 12:03:13
Url De Verificación	Páxina	1/4
https://sede.udc.gal/services/validation/npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==		



Código Seguro De Verificación	Estado	Data e hora
9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	
Observacións	Páxina	20/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	



123-125	Non achega xustificación do carácter de conferencia plenaria do mérito.
126-128	Non achega xustificación do carácter de conferencia plenaria do mérito.
129-131	Non achega xustificación do carácter de conferencia plenaria do mérito.
132-134	Falta o texto da ponencia.
135-137	Non achega xustificación do carácter de conferencia plenaria do mérito.
138-140	Falta o texto da ponencia.
TOTAL IV.1	0,38

IV.2 Artigos de investigación en revistas periódica

Dado que gran parte das publicacións versan sobre comunicación política (o candidato é titulado tanto en Xornalismo como en Ciencias Políticas), pero nalgúns casos a temática dos artigos se centra nuns casos na comunicación e noutros na política, considéranse afíns cando a temática trata de aspectos do propio medio de comunicación audiovisual e escasamente afíns cando versan sobre aspectos políticos.

Nº DE DOCUMENTO	VALORACIÓN
141	0,011 (2,25 JCR Q2 * 0,01 Afinidade * 0,5 Nº autores)
142	0,015 (3 JCR Q1 * 0,01 Afinidade * 0,5 Nº autores)
143	0,5 (1,5 Latindex 32+ * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
144	0,34 (1,5 Latindex 32+ * 1 Afinidade * 0,25 Nº autores)
145-146	0,0037 (1,12 SJR Q2 * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
147	0,25 (0,75 SJR Q * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
148-149	0,15 (0,75 SJR Q3 * 1 Afinidade * 0,2 Nº autores)
150-151	0,25 (0,75 SJR Q3 * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
152	0,0025 (0,75 SJR Q3 * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
153	0,0025 (0,75 SJR Q3 * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
154	0,0019 (0,75 SJR Q3 * 0,01 Afinidade * 0,25 Nº autores)
155	0,0019 (0,75 SJR Q3 * 0,01 Afinidade * 0,25 Nº autores)
156	0,005 (1,5 Latindex 32+ * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
157	0,5 (1,5 Latindex 32+ * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
158	0,005 (1,5 Latindex 32+ * 0,01 Afinidade * 0,33 Nº autores)
159-160	0. Indica Latindex. En dito índice aparece como "Non cualificada/Pendente de cualificación". Subtemas non afíns.
TOTAL IV.2	2,04

IV.3. Contribucións de relevancia científica relacionadas coa Área presentadas en congresos relevantes para os campos de Enxeñaría da Comunicación, Computación e Electrónica.

Nº DE DOCUMENTO	VALORACIÓN
161-174	0 As áreas do perfil da praza non corresponden a estes campos.
TOTAL IV.3	0

Código Seguro De Verificación	npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	06/02/2020 12:25:57
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	06/02/2020 12:03:13
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==		
		Páxina	2/4



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	21/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



IV.4 Libros, capítulos de libros, traducións etc. relacionados coa Área

Nº DE DOCUMENTO	VALORACIÓN
175-184	7 capítulos de libro. 0,5 puntos en conxunto por baixa afinidade co perfil da praza.
TOTAL IV.4	0,5

BLOQUE V. EXPERIENCIA INVESTIGADORA RELACIONADA COA ÁREA

V.4. Financiamento da investigación alleo á universidade

Reavaliación das achegas con valor previamente avaliado con 0 puntos:

Nº DE DOCUMENTO	VALORACIÓN
202-203	Non presenta certificado emitido polo organismo competente esixido pola normativa na que figure como investigador neste proxecto.
204-205	Non se trata de proxecto europeo, nacional nin autonómico. Non se acredita a forma de concorrencia competitiva.
206-207	Participación nunha rede de investigación. Non se considera proxecto de investigación.

A análise pormenorizada dos méritos do punto IV.9 puxo en evidencia unha ponderación excesivamente alta do mérito correspondente á creación de empresas de base tecnolóxica. O candidato presenta un mérito relativo á creación dunha empresa que non se corresponde, unha vez examinada en detalle a información de xustificación achegada, en especial o obxecto social, coas características que definen a unha empresa como de "base tecnolóxica", segundo a definición da mesma por parte de CEVIPIME da Dirección Xeral de Industria, da Oficina Española de Patentes e Marcas, e da Cámara de Comercio de España.

Esta ponderación excesiva (3 puntos sobre 3) ten unha influencia decisiva na clasificación do candidato para a praza, xa que de aplicarse correctamente, pasaría a ocupar o segundo lugar.

A Comisión entende **que non se ve autorizada** a modificar este valor polo requirimento explícito da Comisión de Reclamacións de reavaliar "**as achegas nas que se aplicou a ponderación 0**", non sendo esta unha delas.

Aínda sendo a opinión académica da Comisión avaliadora da praza que a candidata máis idónea é D^a Mercedes Marina López Garrido (20,19), esta Comisión informa de que a puntuación do candidato D. Paulo Carlos López López, aplicando as indicacións da Comisión de Reclamacións, alcanza o primeiro lugar (20,66).

Acompaña-se tamén o informe da representante dos traballadores na comisión

O presidente da comisión avaliadora da praza

A secretaria da comisión avaliadora da praza

Código Seguro De Verificación	npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	06/02/2020 12:25:57
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	06/02/2020 12:03:13
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==		
		Páxina	3/4



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	22/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



PROPOSTA DA COMISIÓN

Despois de se constituír a comisión que se designou para o efecto, segundo a acta que se acompaña e unha vez que se examinaron e valoraron os méritos e circunstancias que concorren en cada unha das persoas aspirantes que foron admitidas ao concurso que arriba se indica, esta comisión, para cumprir o establecido no punto 8.2 da Normativa pola que se regula o procedemento de selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, que se aprobou por acordo do Consello de Goberno na sesión do 30 de abril de 2014, acorda por **X UNANIMIDADE / MAIORÍA** facer a seguinte proposta de asignación da praza, pola orde de prioridade que se indica:

Nº. de orde	APELIDOS/Nome	Puntuación
1	Paulo Carlos López López	20,66
2	López Garrido, Mercedes Marina	20,19
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

A Coruña, 5 de xaneiro de 2020

Vº. e Pr.
O presidente,

O secretario,

Código Seguro De Verificación	npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	06/02/2020 12:25:57
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	06/02/2020 12:03:13
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/npZUqf8KH8gfg/SYeylB5A==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	23/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



PUNTUACIÓN OUTORGADAS AOS CONCURSANTES

Categoría da praza:		CONTRATADORA INTERINO/A																																		
Indique o número de concurso:		197024																																		
Concurante	Bloque I			Bloque II						Bloque III							Bloque IV									Bloque V							Bloque VI			
	1	2	3	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	1	2	
González de Rivera Odomuro, Javier	27.44	0.00	0.00	7.20	12.00	0.00	0.00	0.00	0.56	7.44	2.50	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
López Garrido, Mercedes Marina	61.20	0.00	5.42	16.00	0.00	1.50	12.00	0.00	0.00	6.50	0.25	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
López López, Paulo Carlos	62.40	0.00	5.52	8.00	10.00	1.00	3.00	0.00	0.00	7.50	1.50	0.00	0.00	0.00	1.00	0.38	2.04	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.20	3.00
Paz Otero, Héctor	61.76	0.00	0.00	3.00	10.00	0.00	4.35	4.00	0.00	2.90	0.00	0.00	1.04	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Paz Pérez, Elisa	63.92	0.00	0.00	16.00	0.00	0.36	6.75	1.58	0.81	0.00	0.00	0.13	0.00	0.00	0.00	0.75	1.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ponte Velasco, Adolfo	40.00	0.00	0.80	0.00	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Suárez Mourino, Adrián	21.36	0.00	0.00	3.00	15.00	0.00	6.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.40	4.50	0.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	20.00
Puntuación máxima acadada		63.92	0.00	5.52	16.00	15.00	1.50	12.00	4.00	0.81	7.50	2.50	0.00	1.04	0.00	2.00	12.90									0.00	5.20	3.00	3.00	0.05	6.00	2.00	2.00	82.25	0.00	

Puntuacións normalizadas		Bloque I			Bloque II						Bloque III							Bloque IV									Bloque V							Bloque VI	
Concurante	1	2	3	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	1	2								
González de Rivera Odomuro, Javier	27.44			7.20	12.00			0.56	7.44	2.50						1.00																			
López Garrido, Mercedes Marina	61.20	5.42	16.00	1.50	12.00			6.50	0.25						0.50	3.00									0.00	82.25									
López López, Paulo Carlos	62.40	0.00	5.52	8.00	10.00	1.00	3.00			7.50	1.50					1.00	5.92	5.20	3.00	3.00	0.05	8.00	2.00	2.00	2.00										
Paz Otero, Héctor	61.76			3.00	10.00			4.35	4.00	2.90			1.04				0.25								2.00	0.10									
Paz Pérez, Elisa	63.92			16.00	0.36	6.75	1.58	0.81				0.13					2.25								0.00	0.00									
Ponte Velasco, Adolfo	40.00	0.80		1.50													0.14								0.00	28.00									
Suárez Mourino, Adrián	21.36			3.00	15.00		6.50									2.00	12.90								1.00	20.00									

PUNTUACIÓN TOTAIS PONDERADAS

Concurante	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	TOTAL
González de Rivera Odomuro, Javier	4.12	1.98	3.83	0.00	0.15	0.00	10.07
López Garrido, Mercedes Marina	9.98	2.95	2.54	0.60	0.00	4.11	20.19
López López, Paulo Carlos	10.19	2.20	3.50	1.18	3.48	0.10	20.65
Paz Otero, Héctor	9.26	2.14	1.38	0.05	0.32	0.00	13.14
Paz Pérez, Elisa	9.59	2.55	0.94	0.45	0.00	0.00	12.63
Ponte Velasco, Adolfo	6.12	0.15	0.08	0.00	0.00	1.40	7.72
Suárez Mourino, Adrián	3.20	2.45	0.70	2.58	0.15	1.00	10.08
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00


Data:


O Presidente

O Secretario

Asó:

Asó:

Código Seguro De Verificación	VW125NIrcGh5dEB93czIbg==	Estado	Data e hora	
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	06/02/2020 12:26:04	
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	06/02/2020 12:03:16	
Un De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/VW125NIrcGh5dEB93czIbg==			

Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora	
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53	
Observacións		Páxina	24/29	
Un De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==			

Praza número:19/7024 Número de prazas: 1

Categoría:Contratado/a Interino/a de Substitución

Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento:Comunicación Audiovisual e Publicidade

Departamento:Socioloxía e Ciencias da Comunicación

Docencia:4529014 Deseño de Interfaces

4529005 Taller de Deseño de Videoxogos I

771G01036 Tecnoloxías da Información e a Comunicación I

616G01009 Comunicación e Industrias Culturais

Centro:Facultade de Ciencias da Comunicación

INFORME DA REPRESENTANTE DOS TRABALLADORES

Inés Pernas Alonso, nombrada como representante do traballador polo comité de empresa para a praza 19/7024, desexo manifestar o meu desacordo coas exigencias planteadas pola Comisión de Reclamacións da UDC.

1- No último escrito, de data de rexistro 14 de xaneiro de 2020 solicitase á comisión de valoración, que se revisen os méritos exclusivamente ponderados con 0 aportados polo candidato D.Paulo López López. Esta valoración conduce a un resultado que deixa en clara desigualdade aos outros candidatos, xa que non é posible a revisión de méritos que igualmente estaban ponderados con 0, atendendo aos criterios de valoración fixados inicialmente.

2- Por outra banda, queda anulada a labor propia da comisión de valoración, xa que non se permite atender ao seus criterios para propoñer un candidato/a axeitado ao perfil da praza.

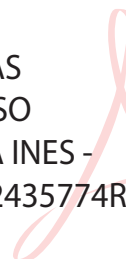
3- Finalmente, indicar que a nova valoración da como resultado unha diferenza mínima entre os dous candidatos. Por este motivo debería ser o criterio propio da comisión de valoración o que se tivera en conta para nombrar a persoa idónea para o perfil da praza.

A Coruña, 5 de febrero de 2020

Inés Pernas Alonso

**PERNAS
ALONSO
MARIA INES -
DNI 32435774R**

Firmado digitalmente por PERNAS ALONSO MARIA INES - DNI 32435774R
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, o=UNIVERSIDAD DE A CORUÑA, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO, ou=EXPRESION GRAFICA ARQUITECTONICA, ou=11808, serialNumber=IDCES-32435774R, sn=PERNAS ALONSO, givenName=MARIA INES, cn=PERNAS ALONSO MARIA INES - DNI 32435774R
Fecha: 2020.02.05 15:20:40 +01'00'



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	25/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



INFORME DE REVISIÓN DA AVALIACIÓN DE MÉRITOS DA PRAZA 19/7024

(Revisión 13/02/2020)

A Comisión de Avaliación da praza 19/7024, en resposta ao escrito do 12/02/2020, asinado por Daniel Miguélez Costa - Xefe de Sección de Selección e Xestión Servizo Persoal Docente e Invest. (pdi), no que se dí:

"[...] a Comisión de Reclamacións expresa a súa sorpresa sobre o contido do informe da representante dos/as traballadores/a, xa que no punto sétimo dos acordos desta comisión de reclamacións do 25/10/2019 establecíase que: "Á vista do conxunto destes acordos, decídese remitilos á comisión de selección de cara a que se faga un **recálculo dos méritos de todos/as os candidatos/as** e unha nova proposta de contratación na que se garante a aplicación dos mesmos criterios a todos/as.", e como resposta a comisión de selección o día 08/11/2019 informou que: "faise un recálculo dos méritos de todos/as os candidatos e unha nova proposta de contratación na que se garante a aplicación dos mesmos criterios a todos/as": -A Comisión de Avaliación **revisa as puntuacións de todos os aspirantes...**"

Informa de que a Comisión de Avaliación revisou efectivamente as puntuacións de todos os aspirantes en resposta ao escrito do 25/10/2019 da Comisión de Reclamacións. Pero con data posterior, 27/12/2019, a Comisión de Avaliación recibiu escrito da Vicerreitoría de Profesorado e Planificación Docente no que se lle informa de que, atendendo a informe da Asesoría Xurídica, "non é correcto empregar a ponderación 0 sobre os méritos dos aspirantes".

Ante esta novidade, a Comisión de Avaliación enviou o 21/01/2020 un escrito á Vicerreitoría expresando as súas dúbidas no proceso de avaliación e preguntando concretamente no punto 8:

"Quando, a raíz de una reclamación, existen instrucciones por parte del Vicerrectorado de Profesorado y la asesoría jurídica para variar, **no la valoración, sino los criterios de valoración**, ¿pueden aplicarse solo al candidato reclamante sin aplicárselos a todos los demás? En el bloque CUARTO de los Fundamentos Jurídicos de la sentencia del TSJ de Galicia 1989/2017 se ordena "la retroacción del expediente para que se proceda a valorar a los candidatos con arreglo a los criterios que se dejan expuestos en relación con este concreto apartado"; ¿se puede entender que hay que valorar a todos los candidatos nuevamente?"

De palabra, o presidente da Comisión de Avaliación foi informado de que non obtería resposta por escrito a ningunha das cuestións, aínda que en relación o punto 7 do escrito citado, que literalmente decía:

"Quando la normativa de la UDC permite aplicar un coeficiente multiplicador, ¿cuál es exactamente la ponderación mínima que se puede aplicar entre 0 y 3?, ¿puede ser inferior a 1 y por tanto reducir la puntuación previa al coeficiente?, ¿el intervalo 0 y 3 es cerrado (contiene el 0 y el 3) o semicerrado (contiene el 3 pero no el 0)?, ¿pueden usarse decimales, centésimas, etc o solo números enteros?"

O vicerreitor de profesorado comunicou verbalmente ao presidente da Comisión de Avaliación que o coeficiente mínimo que podería aplicar debería ser "sensible" ou "apreciable na calificación numérica". Esta Comisión multiplicou polo valor mínimo que variaba o valor inicial: 0,01 pero solo no CV do candidato don Paulo Carlos López López en virtud do escrito do 14/01/2020 que, no punto 2 decía:

Código Seguro De Verificación	T5JPD13jyXoVc00sDVJzMA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	13/02/2020 14:58:53
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	13/02/2020 14:57:10
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/T5JPD13jyXoVc00sDVJzMA==		
		Páxina	1/3



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	26/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



“A comisión de selección debe volver a valorar as achegas de don Paulo Carlos López López nas que se aplicou a ponderación 0 dos bloques IV e V [...]”

A Comisión de Avaliación limitouse a cumprir a orde sen volver a valorar ao resto dos candidatos ao non sentirse autorizada para facelo por non recibir resposta a súa pregunta, pero aprobou que a representante dos traballadores fixera un informe sobre a incidencia. Nesta ocasión, sí se recibiu resposta por escrito, **na que se considera correcta a valoración do currículo de don Paulo Carlos López López**, ordease que: “A valoración inicial debe considerarse como un acto consentido e firme ao non ter sido reclamada a súa revisión por ningún/ha candidato/a.”, a pesares de que a Comisión de Avaliación informa dun erro no punto IV.9 que non foi advertido anteriormente, e engádesse que:

“a comisión de selección debe revisar dun xeito urxente a valoración de todos/as os/as candidatos/as e que se constate se foron aplicados os mesmos criterios de avaliación a todos/as. No caso de non terse aplicado os mesmos criterios a todos/as os/as candidatos/as e isto supoña que foron minusvalorados os seus méritos, deberá corríxirse esa valoración errónea indicando as causas e as razóns da nova valoración dos méritos.”

A Comisión de Avaliación revisa os currículos dos candidatos, excepto o de don Paulo Carlos López López, e procédese a corrixir os méritos que foron minusvalorados ao ponderalos por un coeficiente 0 en relación coa docencia, tal e como establecía a Comisión no terceiro criterio de avaliación inicial, posteriormente invalidado a raíz do informe da Asesoría Xurídica. A nova ponderación faise en relación coa área de coñecemento por un valor sempre superior a 0.

As modificación realizadas se detallan a continuación:

Hector Paz Otero

BLOQUE IV. PRODUCCIÓN INVESTIGADORA

IV.2 Artigos de investigación en revistas periódicas

Nº DOC	VALORACIÓN
29	1,5 (1,5 Latindex 32 * 1 Afinidade * 1 Nº autores)
30	0,25 (0,25 por aparecer “Noutras revistas científicas” * 1 Afinidade * 1 Nº autores)
31	0,125 (0,25 por aparecer “Noutras revistas científicas” * 1 Afinidade * 0,50 Nº autores)
32	0,495 (1,5 Latindex 32 * 1 Afinidade * 0,33 Nº autores)
33	1,5 (1,5 Latindex 32 * 1 Afinidade * 1 Nº autores)
34	Non é afín.
35	0,0025 (0,25 por aparecer “Noutras revistas científicas” * 0,01 Afinidade * 1 Nº autores)
36	0,0025 (0,25 por aparecer “Noutras revistas científicas” * 0,01 Afinidade * 1 Nº autores)

Código Seguro De Verificación	T5JPD13jyXoVc00sDVJzMA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	13/02/2020 14:58:53
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	13/02/2020 14:57:10
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/T5JPD13jyXoVc00sDVJzMA==		
		Páxina	2/3



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	27/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



TOTAL IV.2 | 3,88

IV.4 Libros, capítulos de libros, traducións etc. relacionados coa Área

Nº DOC	VALORACIÓN
37 a 59	Presenta 17 capítulos de libro. 8,5 puntos en conxunto por afinidade e indicios de calidade. Presenta 6 libros. 6 puntos en conxunto por afinidade e indicios de calidade.
TOTAL IV.4	14,5

En virtude do anterior, a avaliación final de todos os candidatos, reflexase na taboa que se adxunta.

A Coruña, a 13 de febreiro de 2020

O presidente da comisión avaliadora da praza

A secretaria da comisión avaliadora da praza

Código Seguro De Verificación	T5JPD13jyXoVc00sDVJzMA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	13/02/2020 14:58:53
	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	13/02/2020 14:57:10
Observacións		Páxina	3/3
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/T5JPD13jyXoVc00sDVJzMA==		



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	28/29
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		



PUNTUACIÓNS OUTORGADAS AOS CONCURSANTES

Categoría da praza:		CONTRATADORA INTERNO/A																																								
Indique o número de concurso:		197024																																								
Concursante	Bloque I			Bloque II						Bloque III							Bloque IV									Bloque V						Bloque VI										
	1	2	3	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	1	2								
González de Rivera Outomuro, Javier	27,44	0,00	0,00	7,20	12,00	0,00	0,00	0,00	7,44	2,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
López Garrido, Mercedes Marina	61,20	0,00	5,42	16,00	0,00	1,50	12,00	0,00	6,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
López López, Paulo Carlos	62,40	0,00	5,52	8,00	10,00	1,00	3,00	0,00	7,50	1,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,38	2,04	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
Paz Otero, Héctor	61,76	0,00	0,00	3,00	10,00	0,00	4,35	4,00	2,90	0,00	0,00	1,04	0,00	0,00	0,25	3,87	0,00	14,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
Paz Pérez, Elisa	63,92	0,00	0,00	16,00	0,00	0,36	6,75	1,58	0,81	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,75	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
Ponte Velasco, Adolfo	40,00	0,00	0,80	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
Suárez Mourino, Adrián	21,36	0,00	0,00	3,00	15,00	0,00	6,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,40	4,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
Puntuación máxima acadada	63,92	0,00	5,52	16,00	15,00	1,50	12,00	4,00	0,81	7,50	2,50	0,00	1,04	0,00	2,00									16,62									0,00	5,20	3,00	3,00	0,05	6,00	2,00	2,00	82,25	0,00

Puntuacións normalizadas		Bloque I			Bloque II						Bloque III							Bloque IV									Bloque V						Bloque VI		
Concursante	1	2	3	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	1	2	
González de Rivera Outomuro, Javier	27,44			7,20	12,00				0,56	7,44	2,50					1,00																			
López Garrido, Mercedes Marina	61,20		5,42	16,00		1,50	12,00		6,50	0,25						0,50	3,00																		82,25
López López, Paulo Carlos	62,40		5,52	8,00	10,00	1,00	3,00		7,50	1,50						1,00	5,92		5,20	3,00	0,05	8,00	2,00	2,00											2,00
Paz Otero, Héctor	61,76			3,00	10,00		4,35	4,00	2,90			1,04					16,62																		0,10
Paz Pérez, Elisa	63,92			16,00		0,36	6,75	1,58	0,81			0,13					2,25																		0,00
Ponte Velasco, Adolfo	40,00		0,80			1,50											0,14																		0,00
Suárez Mourino, Adrián	21,36			3,00	15,00		6,50										2,00	12,90																	1,00

PUNTUACIÓNS TOTAIS PONDERADAS

Concursante	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	TOTAL
González de Rivera Outomuro, Javier	4,12	1,86	3,83	0,00	0,15	0,00	10,07
López Garrido, Mercedes Marina	9,99	2,95	2,54	0,60	0,00	4,11	20,19
López López, Paulo Carlos	10,19	2,20	3,50	1,18	3,49	0,10	20,66
Paz Otero, Héctor	9,26	2,14	1,38	3,72	0,32	0,00	16,82
Paz Pérez, Elisa	9,59	2,55	0,04	0,45	0,00	0,00	12,63
Ponte Velasco, Adolfo	6,12	0,15	0,05	0,00	0,00	1,40	7,72
Suárez Mourino, Adrián	3,20	2,45	0,70	2,58	0,15	1,00	10,08
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Data: _____
 O Presidente _____ O Secretario _____
 Asín.: _____ Asín.: _____

Código Seguro De Verificación	wQDyCC8aJi3oW1Bi9MJChA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Director/a Departamento Socioloxía e Ciencias Da Comunicación - Antía Pérez Caramés	Asinado	13/02/2020 14:58:53
Observacións	Luis Antonio Hernández Ibáñez	Asinado	13/02/2020 14:57:10
Un De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/wQDyCC8aJi3oW1Bi9MJChA==	Páxina	1/1



Código Seguro De Verificación	9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	14/02/2020 16:28:53
Observacións		Páxina	29/29
Un De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/9IQL7QS+R58b2amhne/KDA==		

