

Praza número: 20/7003 **Número de prazas:** 1

Categoría: Contrato Interino/a de Substitución

Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento: Dereito Civil

Departamento: Dereito Privado

Docencia: 612G01024 Dereito da Contratación

612G01027 Dereitos Reais

612G01016 Dereito de obrigas e danos

Centro: Facultade de Dereito

Unha vez que se viu a proposta formulada pola Comisión encargada de xulgar o concurso para a provisión da praza enriba indicada.

Unha vez que se viu o acordo adoptado pola Comisión de Reclamacións na súa reunión do 18 de setembro de 2020, no que ratifica a proposta da Comisión de Selección.

Esta Reitoría, no uso das facultades que lle confire o art. 36 dos Estatutos da Universidade da Coruña, que se aprobaron por Decreto 101/2004, do 13 de maio (DOG do 26), e en aplicación do disposto no apartado 10 da Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, que se aproba por acordo do Consello de Goberno do 30 de abril de 2014, resolve asignar a referida praza ao concursante **D/Dª. NOELIA COLLADO RODRÍGUEZ**.

Contra a presente Resolución, que esgota a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, que se contarán desde o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa. Previamente, e con carácter potestativo, poderase interpoñer un recurso de reposición ante esta Reitoría, no prazo dun mes, de acordo co establecido no artigo 123 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (BOE de 2 de outubro de 2015).

A Coruña, na data da sinatura dixital

O reitor,

Julio Abalde Alonso

Código Seguro De Verificación	jAo33mNCv1TsW97DTiE9YA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Julio Ernesto Abalde Alonso - Reitor	Asinado	22/09/2020 09:32:50
Observacións		Páxina	1/1
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/jAo33mNCv1TsW97DTiE9YA==		



Alberto Valderruten Vidal, vicerreitor de Profesorado e Planificación Docente e presidente da Comisión de Reclamacións de prazas de PDI interino e laboral contratado da Universidade da Coruña,

CERTIFICO:

Que a Comisión de Reclamacións de prazas de PDI interino e laboral contratado reunida o día 18 de setembro de 2020, tomou os seguintes acordos en relación coas reclamacións presentadas na praza que se relaciona a continuación,

Praza: 20/7003

Categoría: Contrato Interino/a de Substitución

Área de coñecemento: Dereito Civil

Departamento: Dereito Privado

Centro: Facultade de Dereito

Docencia: 612G01024 Dereito de Contratación; 612G01027 Dereitos Reais; 612G01016 Dereito de Obrigas e Danos

ACORDOS:

Os membros da Comisión de Reclamacións, tras analizar a reclamación, presentada por **Dona Julia Ammerman Yebra**, a documentación correspondente á valoración de cada unha das probas e o informe realizado pola comisión encargada da selección da praza, ratifican todos os puntos do antedito informe e estiman axeitado o desenvolvemento do proceso selectivo ao adoeecer de defecto ningún e polo tanto a correcta valoración do proceso selectivo, ratificando a proposta da Comisión de Selección.

Incorpórase o informe da Comisión de Selección do 15/09/2020 a esta certificación co fin de que se proceda á súa publicación xunto coa resolución do concurso.

A Coruña, 18 de setembro de 2020

Código Seguro De Verificación	jQw/RKyEAFyJblxC9Sy6bA==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	Asinado	18/09/2020 13:19:27
Observacións		Páxina	1/1
Url De Verificación	https://sede.udc.gal/services/validation/jQw/RKyEAFyJblxC9Sy6bA==		





Praza número: 20/7003

Número de prazas: 1

Categoría: Contrato Interino/a de Substitución

Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento: Dereito Civil

Departamento: Dereito Privado

Docencia: 612G01024 Dereito da Contratación

612G01027 Dereitos Reais

612G01016 Dereito de obrigas e danos

Centro: Facultade de Dereito

INFORME DA COMISIÓN

(A cumprimentar no caso de reclamacións ou de proposta de non provisión da praza)

INFORME que rende a Comisión de Selección da Praza 20/7003, para a provisión dunha praza de *Profesor contratado interino de substitución* para a área de coñecemento de Dereito Civil (dedicación a tempo completo e docencia nas materias de *Dereito da Contratación; Dereitos reais e Dereito de obrigas e danos*) e, perante o escrito de reclamación e alegacións presentado con data 08 de setembro do 2020 pola interesada D.^a JULIA AMMERMAN YEBRA, concursante na devandita Praza, á proposta de resolución elevada o reitor da UDC pola Comisión xulgadora do concurso de méritos na súa reunión do 02 de setembro do 2020 e publicada tanto no taboleiro da Facultade de Dereito, como a través da *web* da Vicerreitoría de Profesorado e Planificación Docente da UDC.

De conformidade coa base 7.7 do presente concurso de selección, aprobada mediante Resolución reitoral do 07 de xullo do 2020, e publicadas no Taboleiro electrónico oficial da UDC con data 20 de xullo do 2020, e no DOG núm. 144, con data 20 de xullo do 2020, unha vez presentada reclamación ou alegacións en relación coa proposta de resolución da comisión xulgadora, procede que a Comisión xulgadora renda informe razoado sobre a mesma, para a súa elevación á Comisión de Reclamacións, quedando mentres tanto suspendida a resolución definitiva do presente concurso.

A tal efecto, e unha vez visto o contido da reclamación presentada polo interesada D.^a JULIA AMMERMAN YEBRA, invocando a pretendida existencia de erros materiais ou aritméticos que afectarían ás puntuacións que lle foron outorgadas a alegante / recorrente, a Comisión nomeada ó efecto, reunida o día 14 de setembro do 2020, emite, por unanimidade dos seus membros, o informe que segue:

PRIMEIRO.- Alegacións respecto das puntuacións atribuídas a concursante no Bloque II (formación académica):

- **Apartado II.1.** A candidata D.^a JULIA AMMERMAN acadou a puntuación de 7,75 (cualificación medida obtida pola candidata no *Mestrado Universitario en Avogacía*), en tanto que se corresponde coa puntuación obtida no *Mestrado Universitario en Avogacía* cursado pola mesma, sen que proceda a súa multiplicación por 2, como pretende a alegante, en tanto que se trata dun Mestrado Universitario de contido xurídico, mais xeralista (exclusivamente 12 ECTS dos 90 ECTS do Mestrado é docencia propia da Área, de xeito que non se constata unha docencia relevante da Área no mesmo; e ademais o TFM realizado pola mesma versou sobre «*Licencias urbanísticas e ICIO, especial referencia a las liquidaciones del ICIO, el alcance de las licencias y la suspensión de su otorgamiento*» -que constitúe unha materia propia de Dereito tributario e non de Dereito civil ou sequera de Dereito privado-) e non propio ou cunha especial afinidade ou relación coas materias propias de Dereito civil que constitúen o obxecto da docencia da Praza obxecto do concurso de referencia.
- **Apartado II.2.** A recorrente considera que o mérito consistente na Tese de Doutoramento debería ter recibido a máxima das puntuacións posibles (30 puntos), canto a Comisión lle ten atribuído 24 puntos. A estes efectos, esquece a recorrente que, de conformidade cos criterios específicos de avaliación aprobados e publicados por esta Comisión, «*multiplicarase ata un máximo de 2,5 segundo a relevancia e afinidade coas materias*



Praza número: 20/7003

Número de prazas: 1

Categoría: Contrato Interino/a de Substitución

Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento: Dereito Civil

Departamento: Dereito Privado

Docencia: 612G01024 Dereito da Contratación

612G01027 Dereitos Reais

612G01016 Dereito de obrigas e danos

Centro: Facultade de Dereito

obxecto de docencia da praza». Os devanditos 24 puntos resultan da toma en consideración da cualificación recibida pola Tese de Doutoramento da que é autora (10 puntos, por ter recibido «Sobresainte *cum laude*»; mais 2 puntos pola mención de Doutoramento europeo ou internacional) multiplicada polo factor 2, tendo en conta, a xuízo desta Comisión que o título e o contido da Tese de Doutoramento é «*El derecho a la propia voz como derecho de la personalidad*» non ten ningunha especial relación coas materias que están asinadas a Praza obxecto deste concurso (*Dereito da Contratación; Dreitos reais e Dereito de obrigas e danos*). En efecto, a Tese de Doutoramento ten coma obxecto o estudo dun aspecto singular dun dereito subxectivo extrapatrimonial, en tanto que os contidos das tres materias que terá que impartir o docente que resulte contratado teñen, todas elas, como obxecto dereitos subxectivos de carácter ou contido patrimonial.

- **Apartado II.4.** Neste apartado, a Comisión atribúe a candidata 2 puntos polo nivel de coñecemento de inglés (intermedio, tendo en conta que acredita o nivel C1 do Marco europeo común de referencia e non o nivel C2) e 2,5 puntos polo nivel de coñecemento que acredita da lingua propia de Galicia (tendo en conta que acredita o nivel Celga 4 equivalente ó nivel C1 do Marco europeo común de referencia, consonte resulta da *Orde da Consellería de Cultura, Educación de Ordenación Universitaria do 10 de febreiro de 2014 pola que se modifica a Orde do 16 de xullo de 2007, pola que se regulan os certificados oficiais acreditativos dos niveis de coñecemento da lingua galega [Celga]*). Adicionalmente a candidata acredita a realización de 85,5 horas en cursos de docencia do programa de formación e innovación docente da USC, de xeito que aplicando a valoración atribuída dentro do baremo que resulta de aplicación (0,2 puntos por cada 10 horas acreditadas –a xuízo da Comisión non resulta acreditada a valoración coa puntuación máxima, dentro das permitidas dos cursos de formación realizados pola candidata–), resulta unha puntuación de 1,71 puntos.

SEGUNDO.- Alegacións respecto das puntuacións atribuídas a concursante no Bloque III (experiencia docente):

- **Apartado III.7.** A candidata recorrente non acredita ningún dos méritos que consonte o Baremo que resulta de aplicación deben ser tomados en consideración neste apartado, canto non alega, nin acredita a existencia de docencia regrada noutras institucións universitarias e en particular, a dirección de teses de licenciatura, titorización de DEA, materias/seminarios de libre elección non incluídas no plan de estudos, nen tampouco formar parte de grupos departamentais de calidade. Dunha puntuación máxima de 5 puntos, a Comisión atribúe a candidata 1 punto pola acreditación do DDU na USC. Os demais pretendidos méritos invocados neste apartado non teñen relación algunha nin coa docencia, nin tampouco coa investigación.

TERCEIRO.- Alegacións respecto das puntuacións atribuídas a concursante no Bloque IV (producción investigadora):

- **Apartado IV.2.** A candidata recorrente acredita a autoría de 8 artigos científicos publicados en revistas periódicas indexadas en LATINDEX (dos que só 4 son publicados en revistas que cumpren mais de 32 criterios), dos que 4 son en coautoría. Tendo en contas os criterios de valoración do Baremo, a Comisión atribúe unha valoración de 1,5 puntos os artigos

Praza número: 20/7003

Número de prazas: 1

Categoría: Contrato Interino/a de Substitución

Dedicación: Tempo completo

Área de coñecemento: Dereito Civil

Departamento: Dereito Privado

Docencia: 612G01024 Dereito da Contratación

612G01027 Dereitos Reais

612G01016 Dereito de obrigas e danos

Centro: Facultade de Dereito

científicos de autoría única e 1 punto os publicados en coautoría. A suma destas puntuacións determinan o resultado dos 10 puntos outorgados neste apartado (consonte os criterios de avaliación específicos aprobados e publicados por esta Comisión, a produción investigadora deste Bloque IV, no caso de ser «*en materias propias da área de Dereito civil multiplícase por 1*»), incluso sen considerar que dúas destas aportacións, en rigor, non son artigos científicos ou de investigación, canto que se trata de sendas crónicas xurisprudencias e de lexislación (o que, en rigor, debería reducir a súa puntuación).

CUARTO.- Alegacións respecto das puntuacións atribuídas a concursante nos Bloques V e VI (experiencia investigadora relacionada coa Área e actividade profesional relacionada coa praza, fóra do ámbito académico universitario):

- **Apartado V.7.** Neste apartado, a candidata alegante acredita ter acadado o Premio de investigación xurídica "Rosario Valpuesta" e ser finalista do "Premio Jóvenes Laboralistas Forelab 2014", motivo polo que se lle atribúe por esta Comisión unha puntuación de 1 punto (a metade da máxima posible). Os méritos adicionais que, nesta fase de alegacións, a candidata pretende que, de xeito subsidiario, de ser o caso, pretende que se valoren neste apartado non resultan axeitados a este propósito, canto que se trata de méritos consistentes en formar parte, en calidade de alumna de Grao ou de Posgrao e Doutoramento de comisións ou órganos colexiados que non poden ser considerados relevantes para ao perfil da praza con dedicación a tempo completo nin como méritos docentes nin como méritos investigadores, e tampouco se trata de actividades profesionais que merezan ou deban ser obxecto de valoración por esta Comisión.
- **Bloque VI.** No *curriculum vitae* achegado pola candidata, esta Comisión non acha ningún mérito susceptible de ser considerado e valorado nin coma actividade profesional, nin como titorización de prácticas externas (por outra parte, tampouco alegados no propio c.v. presentado a efectos deste Concurso).

Tomando en consideración canto resulta exposto, a Comisión considera que non concorre erro material ou aritmético algún nas puntuacións acadadas pola candidata recorrente.

A Coruña, 15 de setembro de 2020

Vº. e Pr.
O presidente,



O secretario,

