

**Praza número:** 20/8001

**Número de prazas:** 1

**Categoría:** Contratado/a Interino/a de Substitución

**Dedicación:** Parcial P06

**Área de coñecemento:** Bioloxía Celular

**Departamento:** Bioloxía

**Docencia:** 610G02008 Histoloxía

610G02009 Organografía Microscópica

**Centro:** Facultade de Ciencias

Unha vez que se viu a proposta formulada pola Comisión encargada de xulgar o concurso para a provisión da praza enriba indicada.

Unha vez que se viu o acordo adoptado pola Comisión de Reclamacións na súa reunión do 6 de novembro de 2020, no que ratifica a proposta da Comisión de Selección.

Esta Reitoría, no uso das facultades que lle confire o art. 36 dos Estatutos da Universidade da Coruña, que se aprobaron por Decreto 101/2004, do 13 de maio (DOG do 26), e en aplicación do disposto no apartado 10 da Normativa pola que se regula o procedemento para a selección de persoal docente e investigador interino e laboral contratado, que se aproba por acordo do Consello de Goberno do 30 de abril de 2014, resolve asignar a referida praza ao concursante **D./D<sup>a</sup>. ÓSCAR TEJIDO HERMIDA**.

Contra a presente Resolución, que esgota a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, que se contarán desde o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa. Previamente, e con carácter potestativo, poderase interpoñer un recurso de reposición ante esta Reitoría, no prazo dun mes, de acordo co establecido no artigo 123 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (BOE de 2 de outubro de 2015).

A Coruña, na data da sinatura dixital

O reitor,

Julio Abalde Alonso

Código Seguro De Verificación	hMM/oiF8Z69Q7ynrYEdRiw==	Estado	Data e hora
Asinado Por	Julio Ernesto Abalde Alonso - Reitor	Asinado	09/11/2020 14:55:06
Observacións		Páxina	1/1
Url De Verificación	<a href="https://sede.udc.gal/services/validation/hMM/oiF8Z69Q7ynrYEdRiw==">https://sede.udc.gal/services/validation/hMM/oiF8Z69Q7ynrYEdRiw==</a>		



Alberto Valderruten Vidal, vicerreitor de Profesorado e Planificación Docente e presidente da Comisión de Reclamacións de prazas de PDI interino e laboral contratado da Universidade da Coruña,

#### CERTIFICO:

Que a Comisión de Reclamacións de prazas de PDI interino e laboral contratado reunida o día 06 de novembro de 2020, tomou o seguinte acordo en relación coas reclamacións presentadas na praza que se relaciona a continuación,

**Praza:** 20/8001

**Categoría:** Contrato Interino/a de Substitución

**Área de coñecemento:** Bioloxía Celular

**Departamento:** Bioloxía

**Centro:** Facultade de Ciencias

**Docencia:** 610G02008 Histoloxía, 610G02009 Organografía Microscópica

#### ACORDOS:

Os membros da Comisión de Reclamacións, tras analizar o contido das reclamacións presentadas por **Don Carlos Vaamonde García** e **Don Luis Mariñas**, a documentación dos/as candidatos/as e o informe realizado pola comisión encargada da selección da praza do 29/10/2020, ratifican todos os puntos do antedito informe e estiman axeitada a proposta realizada pola Comisión de Selección, incluíndo as novas puntuacións nas que se corrixiron erros de valoración e de publicación.

Acórdase a incorporación do informe da Comisión de Selección do 29/10/2020 á publicación da resolución do concurso.

A Coruña, 6 de novembro de 2020

Código Seguro De Verificación	Estado	Data e hora
jusSWYeHozM0rrQ+8I7agg==	Asinado	06/11/2020 13:01:12
Asinado Por	Alberto Valderruten Vidal - Vicerr. de Profesorado e Planificación Docente	
Observacións	Páxina	1/1
Url De Verificación	<a href="https://sede.udc.gal/services/validation/jusSWYeHozM0rrQ+8I7agg==">https://sede.udc.gal/services/validation/jusSWYeHozM0rrQ+8I7agg==</a>	





## UNIVERSIDADE DA CORUÑA

**Praza número:** 20/8001  
**Categoría:** Contratado/a Interino/a de Substitución  
**Area de coñecemento:** Bioloxía Celular  
**Departamento:** Bioloxía  
**Docencia:** 610G02008 *Histoloxía*  
**610G02009 *Organografía Microscópica***  
**Centro:** *Facultade de Ciencias*

**Número de prazas:** 1  
**Area de coñecemento:** *Bioloxía Celular*

**Dedicación:** *Parcial P06*

### INFORME DA COMISIÓN

(A cumprimentar no caso de reclamacións ou de proposta de non provisión da praza)

#### Reclamación presentada por D. Carlos Vaamonde García.

- O reclamante alega:
- Bloque III.2. "Que se valoren os TFM's dos cursos 17/18 e 18/19 coa puntuación completa ao non teren sido codirixidos".  
*Resposta da Comisión:* acórdase valorar os TFM's dirixidos en 17/18 e 18/19 como dirixidos en solitario polo reclamante. O dirixido en 19/20 presenta tres codirectores e valórase como codirixido. Pasa de 0.75 a 1.25 puntos.
  - Bloque III.7. "Que se tomen en consideración os méritos docentes aportados para este apartado".  
*Resposta da Comisión:*
    - Documento 20. Acreditábase ter colaborado na organización dunhas Xornadas de Investigación en Ciencias da Saúde en 2017. Tamén ter impartido un seminario de 10 min nas mesmas. Acórdase non telo en conta como mérito docente.
    - Tamén se acredita ter colaborado na organización dunhas Xornadas de Investigación en Ciencias da Saúde en 2018, e impartido un seminario de 10 min nas mesmas. Acórdase non telo en conta como mérito docente.
    - Documento 21. Acreditábase ter codirixido ou supervisado un TFM na Université de Pierre et Marie Curie de La Sorbonne. Aínda que non queda claro o rol do reclamante, acórdase asignarlle 0.25 puntos por dita codirección.
    - Documento 22. Acreditábase ter impartido una presentación *flash* nunha "Happy Hour" do CICA. Acórdase non telo en consideración como mérito docente.
    - Documento 23. Acreditábase a participación no Plano de Acción Titorial da Facultade de Ciencias da Saúde durante dous cursos. Acórdase asignar por elo 0.01 pto's por ano, cun total de 0.02 puntos.
    - Documentos 24 e 25. Acreditábase unha serie de ponencias que se acorda non considerar como méritos docentes.
    - Documento 26. Acreditábase as enquisas realizadas polos alumnos sobre o labor docente do reclamante. Acórdase non telas en conta como mérito docente e facer constar a falta de representatividade das mesmas.



## UNIVERSIDADE DA CORUÑA

**Praza número:** 20/8001 **Número de prazas:** 1  
**Categoría:** Contratado/a Interino/a de Substitución  
**Área de coñecemento:** Bioloxía Celular **Dedicación:** Parcial P06  
**Departamento:** Bioloxía  
**Docencia:** 610G02008 **Histoloxía**  
**610G02009 Organografía Microscópica**  
**Centro:** Facultade de Ciencias

- O total de puntos deste Bloque II.7 pasa de 0.01 a 0.27 puntos.
- Bloque VI. O reclamante solicita “Que se teñan en conta os méritos acreditados, considerando que son contratos acreditados que non forman parte da experiencia laboral universitaria, pero que están estreitamente relacionados coa investigación en Bioloxía Celular e Molecular”.  
Resposta da Comisión: por erro publicouse unha folia Excel que non é a versión definitiva (folia de excel número 1). As puntuacións finais correctas antes desta reclamación son as que figuraban na “Proposta da Comisión”. A valoración deste apartado para o reclamante é de 7.84 puntos no apartado VI.1 e de 0.10 puntos no apartado VI.2. En total, 7.94 puntos para o Bloque VI.
  - O reclamante solicita que “as puntuacións finais ponderadas sexan unificadas entre a táboa de cálculos presentada e a proposta da comisión, entendendo que houbo un erro na transcripción”.  
Resposta da Comisión: como se indicou anteriormente, por erro publicouse unha folia Excel que non é a versión definitiva. As puntuacións finais correctas antes desta reclamación son, en todo caso, as que figuraban na “Proposta da Comisión”.



## UNIVERSIDADE DA CORUÑA

**Praza número:** 20/8001 **Número de prazas:** 1  
**Categoría:** Contratado/a Interino/a de Substitución  
**Area de coñecemento:** Bioloxía Celular  
**Departamento:** Bioloxía  
**Docencia:** 610G02008 *Histoloxía*  
**610G02009 *Organografía Microscópica***  
**Centro:** *Facultade de Ciencias*

**Dedicación:** *Parcial P06*

### Reclamación presentada por D. Luis Mariñas Pardo.

O reclamante alega:

- Bloque III.3. “ter un mestrado universitario oficial en “Dirección, Administración e Organización de Empresas”, distinto ao que deu acceso ao doutoramento”.  
Reclama un cambio de valoración.

Resposta da Comisión: o mestrado alegado acreditóuse no apartado II.1, non no II.3. Non se considera relevante para o perfil da praza. A competencia B6, mencionada polo reclamante, é transversal a todo o Grao, non exclusiva da materia mencionada. A selección baséase no perfil da praza e, polo tanto, nas competencias específicas asociadas a dito perfil.

- Bloque II.6. O reclamante alega a realización de tres estadias de investigación predoutorais. Reclama un cambio de valoración.  
Resposta da Comisión: non consta o rol de contratado ou bolsreiro durante a estadia en Barcelona. Da estadia en Roscoff corresponden 8 semanas x 0.0625 = 0.5 puntos. Acórdase incluír a estadia en São Paulo como correspondente a un campo afin, asignándolle, polo tanto, 8 semanas x 0.0625 x 0.25 =0.125 puntos. Pasa polo tanto, de 0.5 puntos neste bloque a 0.625 puntos.

- Bloque III.2. O reclamante alega a titorización en solitario dun TFM. Acórdase telo en consideración, asignándolle 0.5 puntos.

- Bloque IV.1. O reclamante alega ter “un total de 74 comunicacións en congresos relacionadas coa bioloxía celular e molecular”. A comisión tomou en consideración 16 delas como correspondentes á área de Bioloxía Celular e 12 como afíns. A comisión non empregou de xeito literal a nomenclatura internacional de disciplinas da UNESCO para categorizar os méritos pertencentes á Área de coñecemento de Bioloxía Celular, senón a adecuación dos contidos e o obxectivo último dos mesmos que, no contexto desta reclamación, nalgúns casos presentan un enfoque claramente poboacional, tecnolóxico ou eminentemente terapéutico. Non se empregou como criterio de valoración a relación entre os méritos dos candidatos con competencias transversais (tipo B) ou nucleares (tipo C) da titulación, que non son específicas das materias obxecto desta praza, a diferenza das competencias específicas das materias perfil (tipo A). Tampouco se tivo en conta como criterio de afinidade dos méritos de investigación á Área de Bioloxía Celular o posible tratamento ou mención dalgún aspecto tratado neles no contexto da docencia dalgunha materia en particular.

- Bloque IV.2. O reclamante alega novamente sobre a afinidade das súas publicacións coa área de Bioloxía Celular. A comisión non empregou de xeito



## UNIVERSIDADE DA CORUÑA

**Praza número:** 20/8001 **Número de prazas:** 1  
**Categoría:** *Contratado/a Interino/a de Substitución* **Dedicación:** *Parcial P06*  
**Area de coñecemento:** *Bioloxía Celular*  
**Departamento:** *Bioloxía*  
**Docencia:** 610G02008 *Histoloxía*  
**610G02009 *Organografía Microscópica***  
**Centro:** *Facultade de Ciencias*

literal a nomenclatura internacional de disciplinas UNESCO para categorizar os méritos alegados como pertencentes á Área de coñecemento de Bioloxía Celular, senón a adecuación dos contidos e o obxectivo último dos mesmos que, no contexto desta reclamación, nalgúns casos presentan un enfoque claramente poboacional, tecnolóxico ou eminentemente terapéutico. Por outra banda, nesta sección incluíuse como criterio de valoración dos méritos o número de asinantes e o posto que entre eles ocupa o candidato/a. Non se empregou como criterio de valoración a posible relación entre os méritos de investigación dos candidatos con competencias transversais (tipo B) ou nucleares (tipo C) da titulación, que non son específicas das materias obxecto desta praza, a diferenza das competencias específicas das materias perfil (tipo A). Tampouco se tivo en conta como criterio de afinidade dos méritos de investigación á Área de Bioloxía Celular o posible tratamento ou mención dalgún aspecto tratado neles no contexto da docencia dalgunha materia en particular. Como non podería ser doutro xeito, os criterios de afinidade (e todos os demais) empregados foron os mesmos para todos os concursantes. Acórdase manter o criterio da comisión e non tomar en consideración a alegación.

- Bloque IV.4. O reclamante alega aportar tres contribucións en forma de capítulos de libro. Revisado o ítem, acórdase manter o criterio e non ter en consideración a alegación.
- Bloque IV.6. O reclamante alega catro desenvolvementos tecnolóxicos. A comisión entende que se trata de fases distintas dun mesmo desenvolvemento tecnolóxico e o valora como tal.
- Bloque IV.9. O reclamante solicita que se teña en consideración que a UDC toma parte no capital da empresa "Centauri Biotech" a través do fondo de inversión "Unirisco". Non consta na documentación achegada que a UDC tivese aportado capital nin que teña relación de ningún tipo coa empresa citada. Tampouco consta que a empresa sexa nin fose en ningún momento unha "spin-off" da UDC. Acórdase non tomar en consideración a alegación.
- Bloque V.6. O reclamante alega a participación na organización de 3 congresos ou simposios. Revisada a documentación, o documento 194 non se corresponde cun congreso, o documento 195 é un "workshop" non da área, do que non se certifica a entidade organizadora, non se toma en consideración. O documento 196 está conforme cos criterios, pero non é internacional. Detéctase un erro de cálculo, correspondendo 0.13 puntos en lugar dos 0.10 que foran asignados. Corríxese para o reclamante e para todos os demais candidatos/as.
- Bloque VI.1. por erro publicouse unha folla Excel que non é a versión definitiva (folia de excel número 1). As puntuacións finais correctas antes desta reclamación son as que figuraban na "Proposta da Comisión". A valoración deste



## UNIVERSIDADE DA CORUÑA

**Praza número:** 20/8001 **Número de prazas:** 1 **Dedicación:** Parcial P06  
**Categoría:** Contratado/a Interino/a de Substitución  
**Area de coñecemento:** Biología Celular  
**Departamento:** Biología  
**Docencia:** 610G02008 **Histología**  
**610G02009 **Organografía Microscópica****  
**Centro:** Facultade de Ciencias

apartado para o reclamante é de 21.67 puntos. Asignáronse 5 puntos por ano, en función do perfil da praza. Computáronse todos os méritos alegados. Acórdase axustar a puntuación a 54 meses (4.5 anos), correspondendo, polo tanto, 22.50 puntos.

- Bloque VI.2. O reclamante alega ter actuado como titor de prácticas externas de tres estudantes, dous da UDC e outra da UO. Este apartado refírese, exclusivamente, a estudantes da UDC. Recalcúlase en función das horas, correspondendo 1.23 puntos.

*O Presidente*

*O Secretario*

*Juan Carlos Andrade*

*Leel*

*Anxo Martínez Lage*

*J. Caballero*

*Vocal 1: Julián Yáñez*

*Belén*

*VOCAL 3: MÓNICA FOLGUEIRA OTEIRO*

*A. Quiñones*

*VOCAL 2: ANTONIO B. COSTA MATE VILLOTELO  
Representante dos  
traballadores*

PUNTUACIÓNS OUTORGADAS AOS CONCURSANTES I (no publicada por erro da comisión)

Categoría da praza:	CONTRATABO/A/INVERNO/A	Indique o número de concurso:	Puntuación máxima acadada																													
			Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12												
			66,47	0,00	0,00	16,69	30,00	2,92	17,21	8,09	3,25	12,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	78,80	15,40	0,00	38,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	1,70	25,00	0,10	
			49,91			10,80	20,00	0,71	11,84	4,50	7,65	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			8,00					0,10	7,84	0,20	3,38	
			53,54			7,72	10,00	2,92	11,48	1,38	2,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			51,06			14,40	12,50	0,06	1,67	3,25	0,50	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			49,24			16,69	30,00	0,00	1,39	5,50	0,75	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			50,90			9,00	12,50	0,15	8,84	0,00	0,15	0,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			68,47			15,00	14,00	0,00	7,16	0,25	0,81	12,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			62,31			14,67	17,50	0,02	3,07	8,00	0,88	7,10	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			50,87			7,08	12,50	0,25	12,00	0,55	0,60	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			58,84			9,01	20,00	0,04	1,67	6,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			47,74			16,48	25,00	0,06	7,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			56,66			9,66	15,00	1,50	3,66	0,25	0,68	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			47,56			5,89	10,00	1,67	1,67	0,00	0,25	0,68	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	
			47,56			5,89	10,00	1,67	1,67	0,00	0,25	0,68	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,67			4,00	0,10	0,20	3,38		0,10	7,84	0,20	3,38	

PUNTUACIÓNS TOTAIS PODERADAS

Concurante	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	TOTAL
Arturo Naveiras, Josefina Luisa	47,56	5,89	10,00	1,67	0,00	0,00	68,12
Fernández Bermejo, Natalia	56,66	9,66	15,00	1,50	3,66	0,25	89,65
Fernández Vega, Mihiam	47,74	16,48	25,00	0,06	7,60	0,00	104,44
Fontes Iglesias, Francisco	58,84	9,01	20,00	0,04	1,67	6,00	95,56
Martins Paro, Luis Antonio	50,87	7,08	12,50	0,25	12,00	0,55	82,20
Nandín Varela, Ana	62,31	14,67	17,50	0,02	3,07	8,00	105,57
Nandín Varela, Cristina	68,47	15,00	14,00	0,00	7,16	0,25	104,83
Perreira Fernández, Sandra María	50,90	9,00	12,50	0,15	8,84	0,00	83,19
Soñbo Camacho, Daniel	49,24	16,69	30,00	0,00	1,39	5,50	102,82
Tajido Hermida, Oscar	51,06	14,40	12,50	0,06	1,67	3,25	82,91
Torreella Cifrao, Daniel	53,54	7,72	10,00	2,92	11,48	1,38	87,04
Vamonde Garcia, Carlos	49,91	10,80	20,00	0,71	11,84	4,50	98,76

*Handwritten signature and notes.*

*Asdo. Hilda María López*  
 O Secretario

*Handwritten signature and notes.*

*Asdo. JULIAN YARTEZ*  
 O Presidente



PUNTUACIONS OUTORGADAS AOS CONCURSANTES 2 (versión despois das reclamacións)

Categoría da praza: **CONCURSANTO/A INTERINOMIA**

Indique o número de concurso:

Concurso	Puntuación máxima acordada													
	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	1	2	3	4	5	6	7	
Amilo Naveiras, Josefina Luisa	47,56	5,89	10,00	1,87	9,56	15,00	1,50	3,86	0,25	0,88	0,25	0,88	0,25	0,88
Fernández Berthel, Natalia	55,86	9,56	15,00	1,50	9,56	15,00	1,50	3,86	0,25	0,88	0,25	0,88	0,25	0,88
Fernández Vega, Mihiam	47,74	16,48	25,00	0,05	7,60	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Fernández Iglesias, Francisco	58,84	9,01	20,00	0,04	1,67	6,00	9,00	1,67	6,00	9,00	1,67	6,00	9,00	1,67
Martín Pardo, Luis Antonio	50,90	7,05	12,50	0,25	12,00	0,25	0,55	0,63	0,60	0,50	0,55	0,63	0,60	0,50
Martín Varela, Ana	62,31	14,57	17,50	0,02	3,07	8,00	0,89	7,10	1,50	0,89	7,10	1,50	0,89	7,10
Pardo Carballo, Cristina	66,47	15,00	14,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15
Perera Fernández, Sandra María	50,90	8,00	12,50	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15
Sobrido Carballín, Daniel	49,24	16,69	30,00	0,00	1,39	30,00	0,75	5,50	0,75	0,75	5,50	0,75	0,75	5,50
Tajido Hermida, Oscar	51,06	14,40	12,50	0,05	1,67	3,25	0,50	3,25	0,50	3,25	0,50	3,25	0,50	3,25
Tomella Otero, Daniel	53,54	7,72	10,00	2,92	11,48	1,38	2,89	11,48	1,38	2,89	11,48	1,38	2,89	11,48
Vamonde García, Carlos	49,91	10,80	20,00	0,71	11,84	4,50	7,65	1,25	7,65	1,25	7,65	1,25	7,65	1,25
<b>TOTAL</b>	<b>66,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>155,15</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>

PUNTUACIONS TOTAIS PONDERADAS

Concurso	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	TOTAL
Amilo Naveiras, Josefina Luisa	7,13	1,76	0,83	0,00	0,00	0,00	8,89
Fernández Berthel, Natalia	6,35	3,08	0,11	5,45	0,04	0,07	17,10
Fernández Vega, Mihiam	7,16	4,91	0,83	0,01	0,00	0,00	12,08
Fernández Iglesias, Francisco	6,83	3,67	3,16	1,33	0,02	0,01	17,21
Martín Pardo, Luis Antonio	7,53	3,30	0,47	7,10	7,13	1,19	26,82
Martín Varela, Ana	9,35	4,41	3,01	0,00	0,16	0,00	16,93
Pardo Carballo, Cristina	9,97	3,72	4,28	0,00	0,81	0,00	18,50
Perera Fernández, Sandra María	7,64	5,43	0,26	2,35	0,51	0,00	15,95
Sobrido Carballín, Daniel	7,39	5,43	0,26	2,35	0,51	0,00	15,95
Tajido Hermida, Oscar	7,66	3,19	0,20	20,00	4,57	1,25	36,87
Tomella Otero, Daniel	6,83	3,62	0,03	4,99	10,65	0,17	27,39
Vamonde García, Carlos	7,49	4,79	3,21	10,81	4,57	0,40	31,25
<b>TOTAL</b>	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>

Concurso	Puntuación máxima acordada													
	Bloque I	Bloque II	Bloque III	Bloque IV	Bloque V	Bloque VI	1	2	3	4	5	6	7	
Amilo Naveiras, Josefina Luisa	47,56	5,89	10,00	1,87	9,56	15,00	1,50	3,86	0,25	0,88	0,25	0,88	0,25	0,88
Fernández Berthel, Natalia	55,86	9,56	15,00	1,50	9,56	15,00	1,50	3,86	0,25	0,88	0,25	0,88	0,25	0,88
Fernández Vega, Mihiam	47,74	16,48	25,00	0,05	7,60	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Fernández Iglesias, Francisco	58,84	9,01	20,00	0,04	1,67	6,00	9,00	1,67	6,00	9,00	1,67	6,00	9,00	1,67
Martín Pardo, Luis Antonio	50,90	7,05	12,50	0,25	12,00	0,25	0,55	0,63	0,60	0,50	0,55	0,63	0,60	0,50
Martín Varela, Ana	62,31	14,57	17,50	0,02	3,07	8,00	0,89	7,10	1,50	0,89	7,10	1,50	0,89	7,10
Pardo Carballo, Cristina	66,47	15,00	14,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15	12,00	0,15
Perera Fernández, Sandra María	50,90	8,00	12,50	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15	0,64	0,15
Sobrido Carballín, Daniel	49,24	16,69	30,00	0,00	1,39	30,00	0,75	5,50	0,75	0,75	5,50	0,75	0,75	5,50
Tajido Hermida, Oscar	51,06	14,40	12,50	0,05	1,67	3,25	0,50	3,25	0,50	3,25	0,50	3,25	0,50	3,25
Tomella Otero, Daniel	53,54	7,72	10,00	2,92	11,48	1,38	2,89	11,48	1,38	2,89	11,48	1,38	2,89	11,48
Vamonde García, Carlos	49,91	10,80	20,00	0,71	11,84	4,50	7,65	1,25	7,65	1,25	7,65	1,25	7,65	1,25
<b>TOTAL</b>	<b>66,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>155,15</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>

Asdo: *[Handwritten Signature]*  
 O Secretario: *[Handwritten Signature]*  
 O Presidente: *[Handwritten Signature]*

VOCE 2 ANTONIO L. CASTA  
 VOCE 3: MONICA FOLIBES  
 Note via 1  
 Reporte 12/11/20  
 OPRD

VOCE 1: JUAN VEGA  
*[Handwritten Signature]*  
 O Presidente: *[Handwritten Signature]*