

**Regulamento dos Traballos Fin de Mestrado (TFM) da titulación de Mestrado Universitario en Dirección Integrada de Proxectos impartida na Escola Universitaria de Arquitectura Técnica da Universidade da Coruña e na Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte da Universidade de Vigo**

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| PREÁMBULO .....                                                                  | 2  |
| CAPÍTULO I. Disposicións xerais .....                                            | 2  |
| Artigo 1. Obxecto e ámbito de aplicación .....                                   | 2  |
| Artigo 2. Normativa aplicable .....                                              | 2  |
| CAPÍTULO II. Matrícula e realización do TFM.....                                 | 2  |
| Artigo 3. Matrícula do TFM.....                                                  | 2  |
| Artigo 4. Realización do TFM .....                                               | 3  |
| CAPÍTULO III. Oferta, asignación e dereitos asociados .....                      | 4  |
| Artigo 5. Oferta e asignación do TFM .....                                       | 4  |
| Artigo 6. Propiedade intelectual, confidencialidade e prevención de riscos ..... | 5  |
| CAPÍTULO IV. Defensa, avaliación e publicación .....                             | 5  |
| Artigo 7. Defensa do TFM .....                                                   | 5  |
| Artigo 8. Avaliación e tribunais de TFM.....                                     | 8  |
| Disposición derogatoria. Derrogación normativa .....                             | 9  |
| Disposición final primeira. Habilitación .....                                   | 9  |
| Disposición final segunda. Entrada en vigor .....                                | 10 |
| ANEXOS.....                                                                      | 11 |

## **PREÁMBULO**

Este regulamento desenvólvese en aplicación da Normativa reguladora da matrícula e defensa do traballo fin de grao (TFG) e do traballo fin de mestrado universitario (TFM) da Universidade da Coruña (UDC) e da Normativa para a realización do traballo de fin de mestrado da Universidade de Vigo (UVIGO), actualmente vixentes, co obxectivo de garantir unha xestión homoxénea, transparente e eficiente dos traballos fin de mestrado na titulación de Mestrado Universitario en Dirección Integrada de Proxectos impartida na Escola Universitaria de Arquitectura Técnica da Universidade da Coruña e na Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte da Universidade de Vigo.

## **CAPÍTULO I. Disposicións xerais**

### **Artigo 1. Obxecto e ámbito de aplicación**

1. Este regulamento ten por obxecto regular a oferta, asignación, realización, defensa e avaliación dos TFM na titulación de Mestrado Universitario en Dirección Integrada de Proxectos impartida na Escola Universitaria de Arquitectura Técnica da Universidade da Coruña e na Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte da Universidade de Vigo.
2. Será de aplicación a todo o estudantado matriculado na materia de TFM da titulación de Mestrado en Dirección Integrada de Proxectos referida no apartado anterior.

### **Artigo 2. Normativa aplicable**

Este regulamento desenvólvese en aplicación da Normativa reguladora da matrícula e a defensa do TFG e do TFM da UDC e da Normativa para a realización do TFM da Universidade de Vigo (UVIGO), actualmente vixentes. En todo caso, nos aspectos non regulados ou que a contradigan, prevalecerán sempre estas últimas Normativas.

## **CAPÍTULO II. Matrícula e realización do TFM**

### **Artigo 3. Matrícula do TFM**

1. A matrícula do TFM realizarase dentro do prazo que establezan as Universidades participantes na titulación conxunta, para o cal se efectuará o aboamento dos prezos públicos que correspondan, conforme os créditos que teñan asignados.
2. Para formalizar a matrícula do TFM, o alumnado deberá matricularse de todas as materias necesarias para rematar o plan de estudos da titulación, todo isto sen prexuízo de posibles excepcións que se recollan na Normativa de xestión académica da UDC e da UVIGO.
3. Os/as estudantes que participen en programas de mobilidade saínte ou dobres titulacións con outras universidades españolas ou estranxeiras, poderán matricularse do TFM mentres realizan

o dito programa de mobilidade ou a estancia na outra universidade. O seu réxime será establecido regulamentariamente.

4. A matrícula dará dereito á defensa do TFM en dúas oportunidades no curso en que estea matriculado o/a alumno/a, e sempre que cumpra os requisitos para a súa avaliación.

5. No caso de que o/a estudante non obteña unha avaliación positiva, non concorra a ningunha das oportunidades da convocatoria ou non reúna os requisitos para presentar o traballo por ter materias pendentes, deberá formalizar unha nova matrícula noutro curso académico e aboar os prezos públicos correspondentes aos créditos do TFM para poder dispor dunha nova convocatoria.

Unha vez formalizada a matrícula do TFM non procederá a devolución dos prezos aboados por ningunha das causas sinaladas anteriormente.

#### **Artigo 4. Realización do TFM**

1. O TFM supón a realización por parte de cada estudante, de forma individual, dun proxecto, unha memoria ou un estudo concreto que integra os coñecementos asimilados nas diversas disciplinas impartidas durante o mestrado, centrado no desenvolvemento dunha aplicación de tipo práctico baixo a dirección de, polo menos, un membro do PDI da UDC ou dalgunha das universidades participantes na titulación conxunta ou programa de mobilidade, que actuará como director/a do traballo.

Son funcións do/a director/a:

- Facilitar ao alumnado as orientacións adecuadas para elaboración do TFM. Isto non implica que o director do proxecto resolva os problemas, xa que, se está a examinar a capacidade do alumnado para facerlles fronte.
- Antes da presentación para ser avaliada, o director supervisará a realización do proxecto, a calidade dos seus contidos e que se desenvolva de acordo coas presentes normas. Dará a súa opinión sobre cada estudante e o traballo realizado cubrindo o formulario segundo o modelo do Anexo IV e/ou SIGMA UDC/UVIGO dando a conformidade ou non sobre o mesmo, a cal non condiciona o dereito do estudiantado a presentar e defender o traballo.

Excepcionalmente, poderá ser un traballo de investigación sobre algún dos temas fundamentais na Dirección Integrada de Proxectos. Neste caso requirirase a presentación con carácter previo, dunha memoria de investigación razoada e que inclúa referencias á bibliografía existente sobre o tema concreto proposto.

2. O TFM ten como obxectivo esencial a demostración, por parte do/a estudante, do dominio e aplicación dos coñecementos, competencias e habilidades acadados na titulación oficial de mestrado.

Os temas que se propoñan para a realización do TFM, tanto polo seu nivel de análise como pola súa extensión e polos seus obxectivos, deberá poder desenvolverse nun número de horas equivalente aos créditos ECTS asignados a este traballo no plan de estudos e coa duración que alí se estableza.

3. Na web do mestrado ([www.mdip.es](http://www.mdip.es)) facilitarase ao/á alumno/a unha estrutura orientativa do traballo a realizar. O TFM deberá redactarse en lingua castelá ou galega e tamén poderá ser presentada unha copia adicional noutro idioma da Unión Europea. A dimensión máxima será de 100 páxinas aproximadamente (tamaño de letra 11p., fonte calibri ou arial, espazado sencillo e parágrafos xustificadas).

### **CAPÍTULO III. Oferta, asignación e dereitos asociados**

#### **Artigo 5. Oferta e asignación do TFM**

1. O órgano competente na xestión do proceso relativo aos TFM, determinado pola xunta de centro, é a Comisión Académica do Mestrado Universitario en Dirección Integrada de Proxectos.

2. A proposta inicial do TFM (asignación de tema, director e aprobación da proposta) realizarase de acordo coas seguintes directrices xerais e facendo uso das aplicacións institucionais de xestión académica da UDC/UVIGO a través das que se realizará a oferta, asignación e aprobación dos TFM:

- a) No mes de decembro/xaneiro do curso académico en vigor farase unha xornada informativa sobre o TFM e sobre o procedemento de aprobación da proposta inicial do mesmo.
- b) Posteriormente, o/a alumno/a terá que comunicar á Coordinación do Mestrado, durante o mes de xaneiro e segundo o modelo do Anexo I, a proposta inicial do seu TFM na que propoñerá un tema e/ou un director/titor. As propostas fora de prazo poderán non terse en conta. Previamente, o profesorado do Mestrado puido propoñer temáticas de interese para o alumnado.
- c) A Comisión Académica do Mestrado resolverá a aprobación das propostas iniciais de TFM completas e asignará de oficio a un director/titor no caso dos alumnos pendentes de director e/ou temática. Na resolución das propostas iniciais de TFM completas teranse en conta os seguintes criterios:
  - Autorización e informe previo do proxecto polo director.
  - O proxecto estará relacionado cos sectores da edificación e desenvolvemento territorial, sistemas de información u ocio y deporte, e debe ter un mínimo de amplitude para poder reflectir o aprendido nas materias ao longo dos estudos do Master.
  - O traballo debe ser orixinal, desenvolvido polo propio alumnado, e non se admitirán traballos simplemente descriptivos, que unicamente recompilen información.

- O traballo presentará a estrutura establecida nas presentes instrucións, agás os Traballos de Investigación que deberán comprender na memoria a estrutura de un proxecto de investigación que deberá estar referendado polo Director.
- d) As propostas iniciais de TFM completas serán dadas de alta a través da aplicación SIGMA UDC/UVIGO.
- e) Calquera modificación da proposta inicial aprobada pola Comisión Académica terá que ser comunicada novamente á Coordinación do Mestrado segundo o modelo do Anexo I referido e incorporada de novo a aplicación SIGMA UDC/UVIGO.
- f) Os temas que se propoñan para a realización do TFM, tanto polo seu nivel de análise como pola súa extensión e polos seus obxectivos, deberá poder desenvolverse nun número de horas equivalente aos créditos ECTS asignados a este traballo no plan de estudos e coa duración que alí se estableza.

## **Artigo 6. Propiedade intelectual, confidencialidade e prevención de riscos**

1. A titularidade dos dereitos de propiedade intelectual dos TFM corresponderá á persoa autora do traballo, sen prexuízo de que poidan compartirse eses dereitos se así o acordan o/a autor/a e as persoas implicadas na súa elaboración e sempre conforme á lexislación vixente nesta materia.
2. A confidencialidade dos TFM no contexto deste regulamento será tratada conforme ao establecido na normativa actual de cada unha das Universidades involucradas, garantindo en todo caso, a confidencialidade de todo o proceso (oferta/proposta inicial, elaboración/tutorización, entrega/depósito, defensa pública, publicación, ...).
3. Non se teñen identificados requisitos específicos relativos á prevención de riscos durante todo o proceso dos TFM, polo que a normativa aplicable neste campo será a aprobada por cada unha das Universidades involucradas no título.

## **CAPÍTULO IV. Defensa, avaliación e publicación**

### **Artigo 7. Defensa do TFM**

1. O TFM só poderá ser defendido e avaliado unha vez que se teña constancia de que o/a estudante superou todos os créditos necesarios para a obtención do título de mestrado, agás os correspondentes aos propios do TFM. No caso dos programas de mobilidades estarase ao previsto regulamentariamente.

No caso de estudantes con matrícula condicionada por non ter superado integramente o título de acceso a un mestrado e que soliciten a defensa de ambos os traballos de fin de estudos (TFG e TFM) no mesmo curso académico, deberán acompañar as solicitudes de defensa cunha declaración responsable en que deixen constancia do non solapamento dos obxectivos e

resultados dos traballos e da manifesta diferenciación entre eles. A persoa que exerza como presidente/a do tribunal que avalíe o TFM poderá solicitar ao/á estudante unha copia da memoria do TFG.

2. A defensa do TFM non requirirá autorización ou informe favorable das persoas directoras do traballo. Non obstante, o/a director/a emitirá o seu informe sobre o traballo realizado segundo o modelo do Anexo IV e/ou SIGMA UDC/UVIGO.

3. O procedemento de solicitude de defensa e depósito do TFM realizarase a través da aplicación SIGMA UDC/UVIGO, de acordo coas seguintes directrices xerais:

- a) De cara a facer unha previsión do número de solicitudes, o alumnado comunicará por correo electrónico á Coordinación do Mestrado e, dentro da data tope fixada no calendario académico do Mestrado, a intención non vinculante de querer presentar e defender o seu TFM na convocatoria correspondente.
- b) O alumnado solicitará a defensa do TFM polo procedemento establecido polas Universidades involucradas mediante a aplicación SIGMA UDC/UVIGO.
- c) Unha vez informado o TFM polo/a director/a, o/a alumno/a entregará na data tope fixada no calendario académico do Mestrado toda a documentación do seu traballo final en formato electrónico a través da Plataforma SIGMA UDC/UVIGO. Tamén se pode solicitar a entrega desta documentación mediante un formulario, entre outras opcións.
  - Os documentos presentaránse en formato PDF e poderán incluír ligazóns de hipertexto e información multimedia. Os arquivos PDF non estarán protexidos.
  - Tamén se poden entregar outros arquivos que o/a alumno/a considere de interese.
  - O nome dos arquivos deberán nomearse da seguinte forma mostrada no exemplo seguinte (non deben utilizarse nin espazos nin acentos nin a ñ no nome dos arquivos, co fin de asegurar a compatibilidade con todos os navegadores):  
  
PerezLopez\_JoseManuel\_TFM \_2026\_1de3.pdf  
PerezLopez\_JoseManuel\_TFM \_2026\_2de3.pdf  
PerezLopez\_JoseManuel\_TFM \_2026\_3de3.pdf

d) A Comisión Académica informará sobre o traballo presentado e configurará os tribunais de avaliación correspondentes.

e) A data límite para a defensa do TFM será o día de peche das actas da correspondente convocatoria.

- f) A Coordinación do Master notificará a cada alumno/a o lugar, día e hora fixados para a defensa do seu traballo, como tamén o formato de defensa (exposición oral) e o tempo máximo do que dispón para a súa exposición (entre 10-15 minutos máis outros 10-15 minutos de preguntas/intervencións por parte do tribunal). O alumno pode facer chegar o material que irá a utilizar na defensa á Coordinación do Master para o seu traslado ao tribunal de avaliación.
- g) A Comisión Académica do Mestrado seleccionará os traballos que serán publicados no Repositorio Institucional da UDC (RUC) e/ou UVIGO atendendo a súa calidade. O ingreso limitarase aos TFM con una cualificación igual ou superior a oito puntos, e, de ser o caso, aqueles con cualificación inferior que a Comisión Académica considere de utilidade. No caso de que o/os autor/es e/ou o/os director/es do TFM non autoricen o depósito e a publicación deste no Repositorio Institucional, por razóns de confidencialidade entre outras, deberán solicitalo previamente ante a Comisión Académica, que resolverá en cada caso.
4. Para a defensa e avaliación do TFM, o/a estudante disporá dunha convocatoria por curso académico con dúas oportunidades, de conformidade co disposto na normativa xeral de avaliación da UDC/UVIGO.
5. As convocatorias de defensa do TFM realizaranse conforme ao previsto na normativa xeral da UDC/UVIGO e ao calendario académico oficial vixente. O calendario académico do mestrado recolle as datas correspondentes a estas convocatorias/oportunidades (adianto de oportunidade, primeira e segunda oportunidade).
6. A defensa dos TFM realizarase en acto público, de acordo co establecido na normativa xeral da UDC e neste regulamento.
- a. A defensa do TFM será realizada de forma presencial (alumnos da modalidade presencial) e de forma virtual (alumnos da modalidade a distancia) en sesión pública, por medio da exposición oral do seu contido ou das liñas principais do mesmo durante o tempo máximo especificado na citación para a defensa (entre 10-15 minutos). Excepcionalmente, e por causa debidamente xustificada, o estudante poderá solicitar ante a Coordinación do Mestrado, previamente á solicitude de defensa, a defensa do seu TFM en modalidade diferente á recollida neste regulamento que resolverá a Comisión Académica do Mestrado con criterios obxectivos.
- b. A continuación, o alumnado contestará ás preguntas e ás aclaracións que formulen os membros do Tribunal (máximo 15 minutos de preguntas-respostas).
- c. O Tribunal deliberará sobre a cualificación a sesión pechada.

7. A defensa dos TFM terá carácter individual e público, e o traballo será obxecto de avaliación formal por parte dun tribunal académico.

8. As particularidades de cada curso académico relativas ao procedemento de defensa, de entre os establecidos neste regulamento, así como os criterios de avaliación aplicables en cada modalidade, recolleranse na guía docente da materia TFM, de acordo co plan de estudos e co acordado pola comisión competente en materia de TFM.

## Artigo 8. Avaliación e tribunais de TFM

1. Os TFM serán avaliados por un tribunal nomeado pola Comisión Académica do Máster e constituído para tal fin.

2. Cada tribunal estará formado, como mínimo, por tres persoas titulares e os correspondentes suplentes. Procurarase que todas elas fosen ou sexan profesores do Mestrado. De non ser posible, poderán ser membros do profesorado do centro no que se imparte o Título de Mestrado e/ou dos departamentos involucrados na docencia. Excepcionalmente, e por causas sobrevidas o día/hora da convocatoria, o Tribunal poderá quedar formalmente constituído con dous membros. O/a director/a do TFM non poderá formar parte do tribunal.

3. Cada tribunal contará cunha persoa que o presida e outra que exerza as funcións de secretaría. O resto dos membros terán a consideración de vogais. Salvo que a Comisión Académica do Mestrado estableza outro criterio, utilizaranse a categoría docente e a antigüidade para nomear ao Presidente e ao Secretario.

4. Para a avaliación do TFM, o tribunal valorará:

- a) A adaptación do traballo á tipoloxía xeral dun proxecto: inicio, planificación, execución, seguimento, control e peche do proxecto.
- b) A existencia dun produto/resultado, aplicabilidade e funcionalidade e calquera outra característica que permita establecer as capacidades do alumno no ámbito profesional relacionado coa temática do Mestrado.
- c) A calidade científica do traballo, valorada tanto polos resultados alcanzados, difusión e/ou as posibilidades de continuidade do traballo.
- d) A defensa pública do TFM e a calidade formal do documento presentado.

5. A cualificación outorgarase nunha escala numérica de 0 a 10 seguindo as pautas recollidas no anexo II, con expresión dun decimal, á que poderá engadirse a súa correspondente cualificación cualitativa:

- a) 0 - 4,9: Suspenso (SS)
- b) 5,0 - 6,9: Aprobado (AP)
- c) 7,0 - 8,9: Notable (NT)
- d) 9,0-10: Sobresaliente (SB/MH)

6. Se o resultado da cualificación fose suspenso, o alumno pode solicitar ó Tribunal un documento coas recomendacións que consideren oportunas para a mellora do traballo.

7. O Tribunal cubrirá e asinará a correspondente acta de avaliación (provisional) segundo o modelo do Anexo III. O orixinal da acta entregárase ao Coordinador do Mestrado para comunicar as notas aos alumnos.

8. Posteriormente, o membro do Tribunal correspondente dará cumprimento ao procedemento administrativo en cada unha das Universidades involucradas cumprimentando e asinando dixitalmente as actas (definitivas) na Plataforma SIGMA UDC/UVIGO nos períodos establecidos no calendario académico das Universidades.

9. As particularidades de cada curso académico en relación cos criterios de avaliación para cada modalidade, recolleranse na guía docente da materia do TFM.

### **Disposición derogatoria. Derogación normativa**

Queda derogado o Regulamento para a realización do TFM anterior aprobado pola Comisión Académica do Mestrado en data do 10/02/2025, así como calquera outra disposición de igual ou inferior rango que se opoña ao disposto no presente regulamento:

### **Disposición final primeira. Habilitación**

Facúltase á Dirección do Centro, asistida pola Coordinación do Mestrado e/ou pola Comisión Académica, para desenvolver esta normativa e interpretar as dúbidas que poidan xurdir da súa aplicación, mediante as instrucións que sexan oportunas que deberán ser ratificadas pola Comisión Académica do Mestrado.

**Disposición final segunda. Entrada en vigor**

Este regulamento entrará en vigor ao día seguinte da súa publicación no Taboleiro Electrónico Oficial (TEO) da UDC, de conformidade coa Normativa reguladora da matrícula e defensa do TFG e TFM da UDC, e será de aplicación a partir do curso académico 2026/2027.

O Coordinador Xeral do Mestrado (UDC)

Manuel Martínez Carballo

O Coordinador do Mestrado en UVIGO

José M<sup>a</sup> Cancela Carral



ESPECIALIDADES  
- EDIFICACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL (UDC)  
- SISTEMAS DE INFORMACIÓN (UVIGO)  
- OCIO Y DEPORTE (UVIGO)



UNIVERSIDADE DA CORUÑA  
Universidade de Vigo

## ANEXO I

### SOLICITUDE DE PROPOSTA DO TFM E ACEPTACIÓN DO DIRECTOR

#### 1. Datos do alumno:

Nome e apelidos do alumno/a:

DNI:

Enderezo:

Teléfono:

Correo electrónico:

#### 2. Datos do proxecto:

☐ Proxecto novo

☐ Proxecto do que xa se dispón dalgúns datos

Nome e apelidos do director/a proposto:

Nome e apelidos do codirector/a, si corresponde:

Título do Proxecto: (En Castelán, Galego e Inglés)

Resumo do Proxecto:

#### Instrucións para cumprimentar o Anexo I:

- Nomear o Anexo como este exemplo: PerezLopez\_JoseManuel\_TFM\_2026\_Anexo\_I.pdf)
- Cumprimentar os apartados correspondentes, asinar e envialo ao Coordinador do Mestrado (coordinacion.master.dip@udc.es)

A Coruña/Pontevedra a, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ do 20\_\_

Vº Bº e aceptación

Sinatura do/s Director/es

Sinatura do alumno/a

SR/A COORDINADOR/A DO MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN INTEGRADA DE PROXECTOS

## ANEXO II-A

### PAUTAS DE AVALIACIÓN DO TRIBUNAL 1/2 - SISTEMA TIPOLOXIA XERAL DUN PROXECTO

| AVALIACIÓN               |                        |                           |                         |                   |                      |                        |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|------------------------|
|                          |                        | CUALIFICACIÓN CUALITATIVA |                         |                   |                      | CUALIFICACIÓN NUMÉRICA |
|                          |                        | Non aceptable             | Por debaixo do agardado | Cumpre o agardado | Sobrepasa o agardado |                        |
| Traballo realizado 50%   | Teoría                 |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Metodoloxía            |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Análise dos resultados |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Conclusións            |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Redacción              |                           |                         |                   |                      |                        |
| TOTAL TRABALLO REALIZADO |                        |                           |                         |                   |                      |                        |
| Presentación 35%         | Axudas visuais         |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Orde lóxica dos temas  |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Habilidades de orador  |                           |                         |                   |                      |                        |
| TOTAL PRESENTACIÓN       |                        |                           |                         |                   |                      |                        |
| Preguntas 15%            |                        |                           |                         |                   |                      |                        |
| CUALIFICACIÓN FINAL      |                        |                           |                         |                   |                      |                        |

## ANEXO II-A

### PAUTAS DE AVALIACIÓN DO TRIBUNAL 2/2 - SISTEMA TIPOLOXIA XERAL DUN PROXECTO

Ás cualificacións da táboa anterior chégase despois de avaliar:

|                                  |                               | CUALIFICACIÓN CUALITATIVA                                                                               |                                                |                                                       |                                                                                       |
|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  |                               | Non acceptable                                                                                          | Por debaixo do agardado                        | Cumpre o agardado                                     | Sobrepasa o agardado                                                                  |
| <b>Traballo realizado</b><br>50% | <b>Teoría</b>                 | Non existe con claridade                                                                                | Existe pero non adoptou una solución axeitada  | Solución axeitada                                     | Domina ben a teoría e soubo darse boa solución                                        |
|                                  | <b>Metodoloxía</b>            | Non existe con claridade                                                                                | Existe pero non adoptou una solución axeitada  | Solución axeitada                                     | Domina ben a metodoloxía e soubo darse boa solución                                   |
|                                  | <b>Análise dos resultados</b> | Non son claros                                                                                          | Son claros                                     | Están ben tratados                                    | Están moi ben tratados                                                                |
|                                  | <b>Conclusións</b>            | Non están en concordancia cos resultados e co marco teórico                                             | Están en concordancia                          | Non ten capacidade crítica                            | Ten capacidade crítica e sabe apuntar a novas cuestión para o futuro da investigación |
|                                  | <b>Redacción</b>              | Avaliarase a rigorosidade académica con que escribe, o xeito de citar, presentar táboas, esquemas, etc. |                                                |                                                       |                                                                                       |
| <b>Presentación</b><br>35%       | <b>Axudas visuais</b>         | Non está claro e non é lexible                                                                          | É difícil de interpretar                       | Claro e lexible                                       | Cantidade adecuada de información e claridade e lexibilidade excelentes               |
|                                  | <b>Orde lóxica dos temas</b>  | Totalmente desordenada, sen organización/ total descontrol do tempo                                     | Algúns elementos desordenados/mal uso do tempo | Ben ordenados os elementos/uso adecuado do tempo      | Excelente organización                                                                |
|                                  | <b>Habilidades de orador</b>  | Inintelixible                                                                                           | Transmite falta de coñecementos                | Adecuada                                              | Moi boas habilidades para transmitir                                                  |
| <b>Preguntas</b> 15%             |                               | Non se da contestación ás preguntas                                                                     | Contéstase de forma evasiva                    | Da respostas claras, directas e completa ás preguntas | Responde claramente e convence                                                        |

## ANEXO II-B

### PAUTAS DE AVALIACIÓN NO TRIBUNAL 1/2 - SISTEMA PROXECTO DE INVESTIGACIÓN

| AVALIACIÓN               |                                  |                           |                         |                   |                      |                        |
|--------------------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|------------------------|
|                          |                                  | CUALIFICACIÓN CUALITATIVA |                         |                   |                      | CUALIFICACIÓN NUMÉRICA |
|                          |                                  | Non aceptable             | Por debaixo do agardado | Cumpre o agardado | Sobrepasa o agardado |                        |
| Traballo realizado 50%   | Estado do Arte                   |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Desarrollo del Modelo/ Hipóteses |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Contraste de Modelo/ Hipóteses   |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Reflexións/ Conclusións          |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Redacción                        |                           |                         |                   |                      |                        |
| TOTAL TRABALLO REALIZADO |                                  |                           |                         |                   |                      |                        |
| Presentación 35%         | Axudas visuais                   |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Orde lóxica dos temas            |                           |                         |                   |                      |                        |
|                          | Habilidades de orador            |                           |                         |                   |                      |                        |
| TOTAL PRESENTACIÓN       |                                  |                           |                         |                   |                      |                        |
| Preguntas 15%            |                                  |                           |                         |                   |                      |                        |
| CUALIFICACIÓN FINAL      |                                  |                           |                         |                   |                      |                        |

## ANEXO II-B

### PAUTAS DE AVALIACIÓN NO TRIBUNAL 2/2 - SISTEMA PROXECTO DE INVESTIGACIÓN

Ás cualificacións da táboa anterior chégase despois de avaliar:

|                                  |                                        | CUALIFICACIÓN CUALITATIVA                                                                               |                                                                 |                                                       |                                                                                               |
|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  |                                        | Non aceptable                                                                                           | Por debaixo do agardado                                         | Cumpre o agardado                                     | Sobrepasa o agardado                                                                          |
| <b>Traballo realizado</b><br>50% | <b>Estado do Arte</b>                  | Non existe con claridade                                                                                | Existe pero non é exhaustiva ou faltan referencias fundamentais | Revisión axeitada                                     | Revisión exhaustiva e ben referenciada. Discrimina adecuadamente as referencias fundamentais  |
|                                  | <b>Desarrollo do Modelo/ Hipóteses</b> | No desenvolve adecuadamente o Modelo /Hipóteses                                                         | Existe pero non esta suficientemente explicitado                | Desenvolve o modelo/hipóteses axeitadamente           | Presenta un modelo/hipóteses novidoso e de aporte científico importante                       |
|                                  | <b>Contraste de Modelo/ Hipóteses</b>  | Non existe                                                                                              | Non contrasta con claridade o modelo/hipóteses                  | Contrasta o modelo axeitadamente                      | O contraste aporta suficiencia e relevancia no campo estudado                                 |
|                                  | <b>Reflexións/ Conclusións</b>         | Non están en concordancia cos resultados e co marco teórico                                             | Están en concordancia pero non ten capacidade crítica           | Aporta conclusións correctas,                         | Ten capacidade crítica e sabe apuntar a novas liñas relevantes para o futuro da investigación |
|                                  | <b>Redacción</b>                       | Avaliarase a rigorosidade académica con que escribe, o xeito de citar, presentar táboas, esquemas, etc. |                                                                 |                                                       |                                                                                               |
| <b>Presentación</b><br>35%       | <b>Axudas visuais</b>                  | Non está claro e non é lexible                                                                          | É difícil de interpretar                                        | Claro e lexible                                       | Cantidade adecuada de información e claridade e lexibilidade excelentes                       |
|                                  | <b>Orde lóxica dos temas</b>           | Totalmente desordenada, sen organización/ total descontrol do tempo                                     | Algúns elementos desordenados/mal uso do tempo                  | Ben ordenados os elementos/uso adecuado do tempo      | Excelente organización                                                                        |
|                                  | <b>Habilidades de orador</b>           | Inintelixible                                                                                           | Transmite falta de coñecementos                                 | Adecuada                                              | Moi boas habilidades para transmitir                                                          |
| <b>Preguntas</b> 15%             |                                        | Non se da contestación ás preguntas                                                                     | Contéstase de forma evasiva                                     | Da respostas claras, directas e completa ás preguntas | Responde claramente e convence                                                                |



ESPECIALIDADES  
- EDIFICACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL (UDC)  
- SISTEMAS DE INFORMACIÓN (UVIGO)  
- OCIO Y DEPORTE (UVIGO)



UNIVERSIDADE DA CORUÑA  
Universidade de Vigo

## ANEXO III

### ACTA DA SESIÓN DO TRIBUNAL DO TFM

O Tribunal, reunido o día \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ do 20\_\_\_\_, que formaron os seguintes membros:

Presidente: \_\_\_\_\_

Secretario: \_\_\_\_\_

Vogal: \_\_\_\_\_

O presidente inicia a sesión ás \_\_\_\_ horas para a valoración que corresponde aos Traballos de Fin de Mestrado, e remata ás \_\_\_\_ horas. Despois de considerar os aspectos que se recollen nas instrucións para a realización do TFM aprobados pola Comisión Académica do Mestrado, o tribunal realiza a valoración que se indica a continuación:

| Alumno/a (apelidos e nome) | Valoración | Observacións e incidencias |
|----------------------------|------------|----------------------------|
|                            |            |                            |
|                            |            |                            |
|                            |            |                            |
|                            |            |                            |
|                            |            |                            |
|                            |            |                            |
|                            |            |                            |

A Coruña/Pontevedra, a \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ do 20\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE/A

\_\_\_\_\_  
SECRETARIO/A

\_\_\_\_\_  
VOGAL



ESPECIALIDADES  
- EDIFICACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL (UDC)  
- SISTEMAS DE INFORMACIÓN (UVIGO)  
- OCIO Y DEPORTE (UVIGO)



UNIVERSIDADE DA CORUÑA  
Universidade de Vigo

## ANEXO IV

### INFORME FAVORABLE/DESFAVORABLE DO DIRECTOR

#### 1. Datos do alumno:

Nome e apelidos do alumno/a:

DNI:

Enderezo:

Teléfono:

Correo electrónico:

#### 2. Título definitivo do Proxecto (En Castelán, Galego e Inglés):

☐ Solicita modificación do título inicial

#### 3. Informe favorable/desfavorable do/s Director/es para a súa presentación á Comisión Académica:

#### Instrucións para cumprimentar o Anexo IV:

- Nomear o Anexo como este exemplo: PerezLopez\_JoseManuel\_TFM\_2026\_Anexo\_IV.pdf)
- O alumno ten que: cumprimentar o apartado 1 e 2; fechar e firmalo, preferiblemente dixitalmente e; enviarlo ao director do TFM
- O director ten que: cumprimentar o apartado 3; firmalo, preferiblemente dixitalmente e; enviarlo ao alumno e/ou Coordinador do Mestrado (coordinacion.master.dip@udc.es)

A Coruña/Pontevedra, a \_\_\_\_ de \_\_\_\_ do 20 \_\_\_\_

Sinatura do Director/es

Sinatura do alumno/a

SR/A COORDINADOR/A DO MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN INTEGRADA DE PROXECTOS